



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА

ВЭБ
РФ

2021

ИНВЕСТИЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРУ И ГЧП

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР



по данным платформы

РОСИНФРА

ОГОВОРКА


Настоящий обзор подготовлен АНО «Национальный Центр ГЧП» (группа ВЭБ.РФ) в целях информирования участников инфраструктурного рынка и других заинтересованных лиц о текущем состоянии и динамике развития российского рынка инфраструктуры и ГЧП, в том числе в условиях восстановления экономики от последствий пандемии коронавируса. Также в обзоре освещены ключевые нормотворческие события, тенденции правоприменения в сфере инфраструктурных инвестиций и актуальные тренды развития инфраструктуры в России и за рубежом.

Приведенные в обзоре выводы, оценки, прогнозы, если не указано иное, являются видением авторского коллектива, а не официальной позицией каких-либо органов власти или организаций и актуальны по состоянию на дату публикации.

В обзоре использованы данные платформы «РОСИНФРА», а также публично доступная информация. АНО «Национальный Центр ГЧП» не несет ответственности за достоверность данных, содержащихся в публично доступной информации.

Данный обзор не является основанием для принятия каких-либо финансовых и инвестиционных решений, не является рекламой или офертой и публикуется исключительно в справочно-информационных целях.

При любом цитировании данных материалов ссылка на АНО «Национальный Центр ГЧП» обязательна.

 Подробнее...



Москва, сентябрь 2021 года

ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ

СОКРАЩЕНИЯ

44-ФЗ — Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

A\$ — австралийский доллар

G20 — Группа двадцати (Большая двадцатка)

GIH (*Global Infrastructure Hub*) — Глобальный инфраструктурный центр G20

IT — информационные технологии

АТР — Азиатско-Тихоокеанский регион

БРИКС — группа из пяти стран: Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР

ГАС «Управление» — государственная автоматизированная информационная система «Управление»

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

ГУП — государственное унитарное предприятие

ГЧП — государственно-частное партнерство

ЖКХ — жилищно-коммунальное хозяйство

Закон о концессионных соглашениях, 115-ФЗ — Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»

Закон о ГЧП, 224-ФЗ — Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

КЖЦ — контракт жизненного цикла

МСП — малое и среднее предпринимательство

МУП — муниципальное унитарное предприятие

МФО — международная финансовая организация

НДС — налог на добавленную стоимость

ОЭЗ — особая экономическая зона

СГЧП — соглашение о государственно-частном партнерстве

СЗПК — соглашение о защите и поощрении капиталовложений

СМЧП — соглашение о муниципально-частном партнерстве

СОФП — специализированное общество проектного финансирования

СПИК — специальный инвестиционный контракт

ТКО — твердые коммунальные отходы

ФНБ — Фонд национального благосостояния

ЦУР ООН — Цели устойчивого развития ООН

ЧБТР — Черноморский банк торговли и развития

ЧКИ — частная концессионная инициатива

ЭСКАТО — Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана

ЮНКТАД — Конференция ООН по торговле и развитию



ТЕРМИНЫ

Парижское соглашение — международное соглашение, регулирующее меры по снижению содержания углекислого газа в атмосфере с 2020 года, принятое в ходе Конференции по климату в Париже в 2015 году.

IRIS — система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов, разработанная ВЭБ.РФ, Национальным Центром ГЧП и АИКОМ с целью оценки проектов на соответствие Принципам качественных инфраструктурных инвестиций и Целям устойчивого развития ООН.

Ревитализация — процесс воссоздания и оживления городского пространства за счет нового функционального использования старой территории.

Принципы зеленых облигаций — разработанный Международной ассоциацией рынков капитала (ISMA) добровольный стандарт оценки проектов, финансируемых за счет данных облигаций, на экологическую полезность.

Неформальные поселения — самовольные поселения на неиспользуемой земле или в бесхозных постройках, которые находятся вне рамок правовой системы государства и возводятся без учета норм городского планирования и безопасности.

НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) — совокупность работ, направленных на получение новых знаний и практическое применение при создании нового изделия или технологии.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
РЫНОК ГЧП В ЦИФРАХ	8
АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РЫНКА	16
Восстановление национальных рынков инфраструктуры после пандемии	16
Устойчивое развитие инфраструктуры	24
IRIIS — национальная система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов	26
Повышение качества городской инфраструктуры	28
Передовые технологии в инфраструктурных проектах	32
Развитие цифровых платформ поддержки инфраструктуры	34
Цифровой проектный офис Платформы «РОСИНФРА»	36
КЛЮЧЕВЫЕ НОРМОТВОРЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	38
ТРЕНДЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ	42
ИСТОЧНИКИ	49



ВВЕДЕНИЕ

2021 год ознаменовался постепенным восстановлением инфраструктурного рынка от последствий пандемии коронавируса: вновь растут спрос на инфраструктуру, количество новых проектов и привлекаемые в них инвестиции. Так, объем инвестиций в российские ГЧП-проекты с марта по август текущего года на **8%** превысил значения соответствующего периода **2020** года, составив **116** млрд руб., а общий объем рынка ГЧП достиг **4,7** трлн руб. Коронавирус перестает препятствовать реализации инфраструктурных проектов и на мировом уровне — так, **88%** участников саммита Глобальной инфраструктурной инициативы не считают пандемию долговременной угрозой осуществления действующей инфраструктурной повестки. Одним из основных факторов восстановления стало применение мер государственной поддержки инфраструктурных проектов. Например, в **США** благодаря «Плану Байдена» на развитие инфраструктуры будет направлено более **\$1** трлн. В **России** только в рамках «инфраструктурного меню» до **2030** года будет выделено **2,4** трлн руб.

Основными трендами в условиях пандемии стали развитие городской инфраструктуры, использование при реализации инфраструктурных проектов передовых технологий и цифровых платформ, а также повышение качества инвестиций в инфраструктуру.

Темпы урбанизации в мире с каждым годом нарастают. В связи с этим быстро растет и потребность в городской инфраструктуре, однако финансовых средств для ее создания не хватает. По оценкам **Всемирного банка**, глобальная потребность в инвестициях в городскую инфраструктуру составляет от **\$4,5** до **\$5,4** трлн, а в **России** вместо необходимых **2,5** трлн руб. ежегодно вкладывается лишь **1,5** трлн. Для решения этой проблемы используются передовые инструменты финансирования — например, муниципальные облигации и инфраструктурный краудфандинг.

Все чаще инфраструктурные проекты реализуются с применением передовых технологий, включая искусственный интеллект, обработку больших данных и интернет вещей. Страны-лидеры ежегодно запускают по **5** и более таких проектов. Ожидается, что к **2030** году вклад в мировой ВВП одних только технологий искусственного интеллекта превысит **\$15** трлн. При этом механизмы ГЧП являются одним из ключевых инструментов реализации таких проектов, позволяя привлекать дополнительное финансирование и компетенции частного сектора. Этот тренд актуален и для нашей страны — в **России** на **2021** год реализуется **42** ГЧП-проекта в сфере ИТ с общими инвестициями более **278** млрд руб.

Продолжается активное развитие цифровых платформ для управления инфраструктурными проектами. Национальные платформы, предоставляющие информацию и услуги, связанные с реализацией ГЧП-проектов, запущены в **Китае** и **Мексике**, а основными разработчиками международных платформ выступают международные организации и банки развития — например, **ЭСКАТО** и **ГИН**. **Россия** находится в авангарде этого тренда — в этом году на платформе «**РОСИНОРА**» был запущен цифровой проектный офис, предназначенный для комплексного сопровождения проектов от формирования идеи до привлечения финансирования и объединяющий ведущих экспертов в сфере ГЧП, что является передовой мировой практикой.

Пандемия, глобальное изменение климата и высокий спрос на городскую инфраструктуру побуждают инвесторов вкладываться в качественные инфраструктурные активы, соответствующие принципам устойчивого развития. Мировой объем инвестиций с использованием механизмов устойчивого развития в **2020** году на **80%** превысил

значения **2019** года, составив более **\$3** трлн. Устойчивые инвестиции приобретают актуальность и в **России** — так, в **2021** году правительство Москвы разместило первый в стране региональный выпуск зеленых облигаций стоимостью **70** млрд руб., а номинал бессрочных зеленых облигаций РЖД достиг **337** млрд руб. В свою очередь, государственная корпорация **ВЭБ.РФ** совместно с **Национальным Центром ГЧП**, международной инжиниринговой компанией **АИКОН** и экспертным сообществом продолжают развивать систему оценки качества инфраструктурных проектов **IRIIS**, в рамках которой ряд инфраструктурных проектов уже прошел пробную сертификацию. Полноценный запуск **IRIIS** планируется в конце **2021** года.

Кроме того, в обзоре вы найдете информацию об основных тенденциях законодательной и судебной практики в сфере ГЧП в **России**, включая основные законодательные инициативы, тренды правоприменения, а также наиболее заметные судебные и антимонопольные споры.



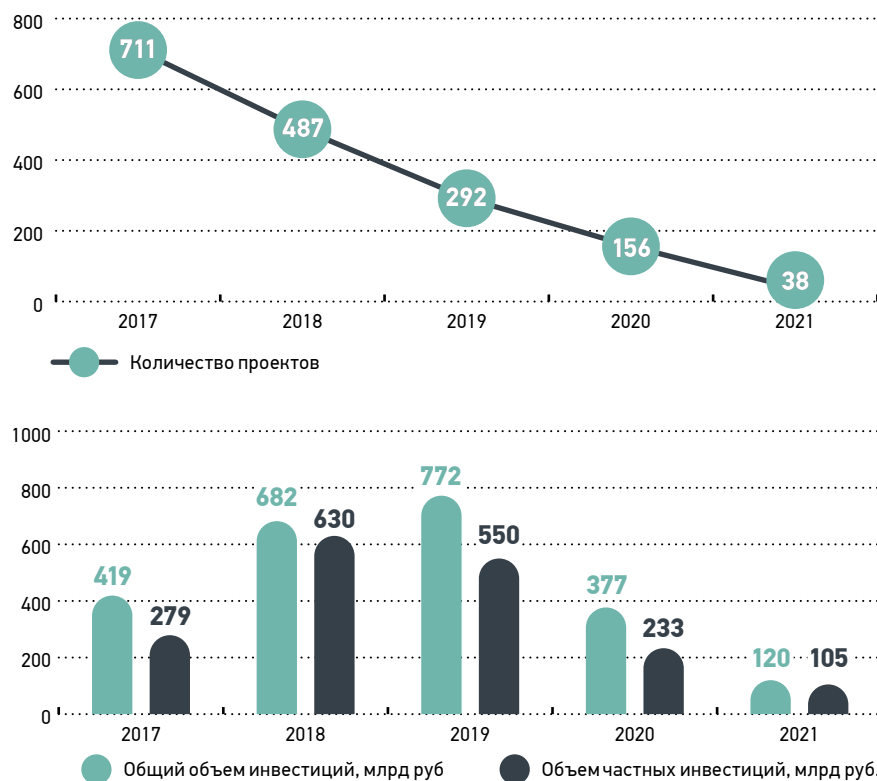
РЫНОК ГЧП В ЦИФРАХ

ЧТО ПРОИСХОДИТ НА РЫНКЕ ГЧП

Всего в **России** реализуется **3562** инфраструктурных ГЧП-проекта, в том числе в различных формах квази-ГЧП. Общий объем инвестиций в них составляет **4,7** трлн руб., из которых **3,4** трлн руб. (**71%**) — частные. За **8** месяцев **2021** года общий объем инвестиций в новые ГЧП-проекты, запущенные в форме концессионных соглашений и соглашений о ГЧП/МЧП, составил **120** млрд руб., из которых **105** млрд руб. пришлось на частные вложения.

Общий объем привлеченных инвестиций еще не достиг значений кризисного **2020** года. В прошлом году в ГЧП-проекты было вложено **372** млрд руб., однако **265** млрд руб. (**71%**) из них пришлось на допандемийные январь и февраль. В марте-августе **2021** года объем инвестиций в ГЧП-проекты составил **116** млрд руб. (**108%** от аналогичного периода прошлого года), что позволяет говорить о постепенном восстановлении рынка ГЧП.

ПРОЕКТЫ, ПРОШЕДШИЕ КОММЕРЧЕСКОЕ ЗАКРЫТИЕ, В СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ГОДУ



РЕАЛИЗУЕТСЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ



Количество проектов
3562



Общий объем инвестиций
~4 692
млрд руб.



Объем частных инвестиций
~3 352
млрд руб.

Примечание: включая проекты, завершённые по окончании срока действия соглашения. Без учета проектов, запущенных в 2021 году в различных формах квази-ГЧП

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»

¹ Здесь и далее не учитываются проекты, прошедшие коммерческое закрытие в различных формах квази-ГЧП в 2021 году

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА РЫНКА

По количеству коммерческих закрытий на рынке преобладают проекты коммунально-энергетической сферы, а по объему привлекаемого финансирования — проекты транспортного сектора. Транспорт аккумулирует более **половины** общего объема инвестиций, хотя в количественном отношении **75%** инфраструктурного портфеля **России** составляют проекты коммунально-энергетической сферы.

Тем не менее, в **2021** году объем инвестиций был распределен практически поровну между этими сферами:

45% пришлось на коммунально-энергетическую сферу и **47%** — на транспортную. При этом произошло снижение объема инвестиций, требуемых для реализации одного проекта — так, на один транспортный проект в **2021** году приходится почти в **два раза** меньше средств (**9** млрд руб.), чем в прошлом году (**17** млрд руб.).

Оставшиеся **8%** инвестиций (**6,4** млрд руб.) в **2021** году направлялись на реализацию проектов в социальной и иных сферах, из которых **5** млрд руб. вложены в развитие ИТ-инфраструктуры.

РЕАЛИЗУЕМЫЕ ГЧП-ПРОЕКТЫ ПО ОСНОВНЫМ СФЕРАМ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ТРАНСПОРТНАЯ

150 проектов
~ 2 807 млрд руб.

КОММУНАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ

2 678 проектов
~ 834 млрд руб.

СОЦИАЛЬНАЯ

554 проекта
~ 419 млрд руб.

ИНЫЕ СФЕРЫ*

180 проектов
~ 632 млрд руб.

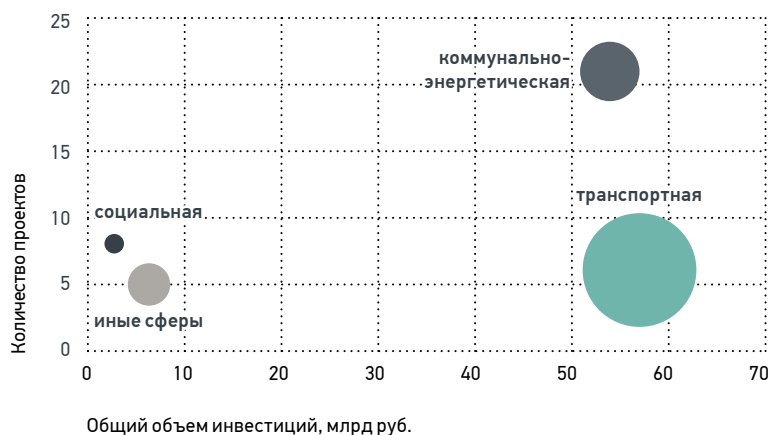


Примечание: без учета проектов, запущенных в 2021 году в различных формах квази-ГЧП

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»

* иные сферы включают в себя благоустройство, жилищное строительство, ИТ-инфраструктуру, оборону и безопасность страны, сельскохозяйственную инфраструктуру

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНЫЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ СФЕРЫ В 2021 ГОДУ



* иные сферы включают в себя благоустройство и ИТ-инфраструктуру

Примечание: без учета проектов, запущенных в 2021 году в различных формах квази-ГЧП

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПО ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Лидерами по числу реализуемых ГЧП-проектов и по объему инвестиций являются Приволжский и Центральный федеральные округа: **961** и **644** проекта соответственно. Также выделяется Северо-Западный федеральный округ, в котором реализуется **254** ГЧП-проекта с общими инвестициями **555** млрд руб.

В меньшей степени механизмы ГЧП востребованы в Северо-Кавказском федеральном округе, на который

приходится **0,3%** совокупного объема инвестиций и **1%** портфеля проектов.

Лидерами по душевым инвестициям в **2021** году являются Дальневосточный, Уральский и Южный федеральные округа, где в ГЧП-проекты вложено более **1** тыс. руб. на человека.

КОЛИЧЕСТВО РЕАЛИЗУЕМЫХ ПРОЕКТОВ И ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ

Количество реализуемых проектов

- 600 и более
- 400 – 600
- 200 – 400
- менее 200



2 проекта на сумму **249** млрд руб. реализуются на территории всех федеральных округов

Примечание: учитываются проекты регионального и муниципального уровней

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»

ОБЪЕМ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В 2021 ГОДУ

Объем инвестиций на душу населения, руб.

- 1 500 и более
- 1 000 – 1 500
- 500 – 1 000
- менее 500



Примечание: учитываются проекты регионального и муниципального уровней

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ

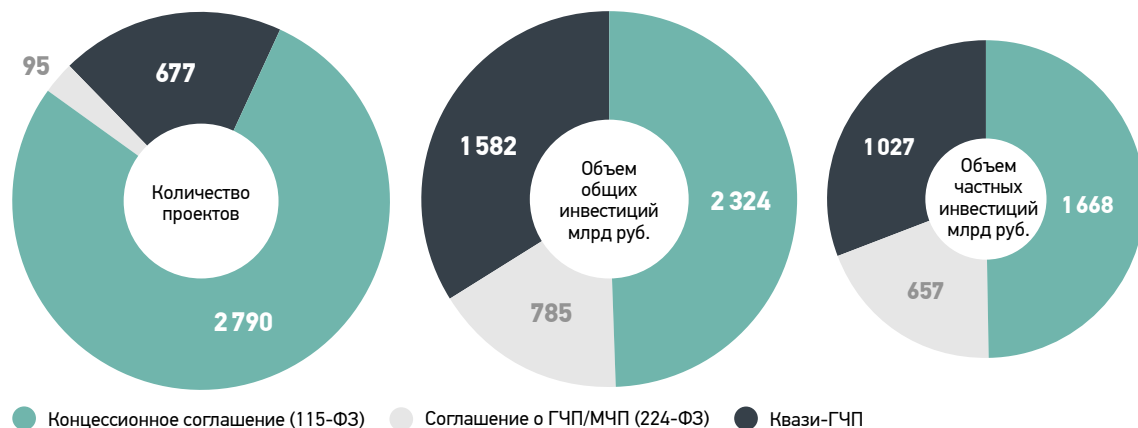
На классические формы ГЧП (концессионные соглашения и СГЧП/СМЧП) приходится **81%** реализуемых проектов, из которых **97%** составляют концессионные соглашения. При этом классические формы аккумулируют только **две трети** совокупных инвестиций.

В различных формах квази-ГЧПⁱⁱ реализуется менее **20%** проектов, при этом на них приходится **34%** объема привлекаемых инвестиций. Больше всего инвестиций приходится на проекты, реализуемые на основе дол-

госрочных договоров (**36%**) и КЖЦ (**21%**). Наиболее распространенными формами квази-ГЧП являются договоры аренды с инвестиционными обязательствами (**39%**) и энергосервисные контракты (**29%**).

Стоит отметить, что в **2021** году почти все проекты были структурированы с использованием концессионных соглашений. Только **один** проект с общими инвестициями в размере **10,7** млн руб. был заключен в форме СГЧП.

ДОГОВОРНЫЕ ФОРМЫ РЕАЛИЗУЕМЫХ ГЧП-ПРОЕКТОВ



ПРОЕКТЫ, ЗАПУЩЕННЫЕ В 2021 ГОДУ

	КОНЦЕССИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ	СОГЛАШЕНИЕ О ГЧП/МЧП
Количество проектов	37	1
Объем инвестиций, млрд руб.	120	10,7

Примечание: без учета проектов, запущенных в 2021 году в различных формах квази-ГЧП

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»

ⁱⁱ Квази-ГЧП включает договор аренды, долгосрочный договор, инвестиционный договор, КЖЦ, корпоративную форму партнерства, энергосервисный контракт



НАИБОЛЕЕ КАПИТАЛОЕМКИЕ ПРОЕКТЫ

В 2021 году успешно запущены 11 крупных проектовⁱⁱⁱ с общими инвестициями более 112 млрд руб. При этом 4 проекта в транспортной сфере привлекли половину совокупного финансирования, а за 8 месяцев 2021 года не было запущено ни одного крупного проекта в социальной сфере.

Данные о крупнейших коммерческих закрытиях в 2021 году представлены ниже.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЕКТА	ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ	СУБЪЕКТ РФ	ОТРАСЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ	ОБЩИЙ ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ, МЛРД РУБ.
Строительство многофункционального грузового комплекса в порту Поронайск на Сахалине	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Сахалинская область	Морские и речные суда, порты и сопряженная с ними инженерная инфраструктура	35,9
Строительство заводов по сушке иловых осадков на Люберецких и Курьяновских очистных сооружениях (ЛОС, КОС)	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Москва	Холодное водоснабжение и водоотведение	26,0
Создание и эксплуатация трамвайной сети в Таганроге	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Ростовская область	Общественный городской транспорт	11,8
Информационная система «Цифровое Приморье»	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Приморский край	Государственные информационные системы и базы данных	5,1
Создание и эксплуатация объектов наружного освещения в Благовещенске	Концессионное соглашение (115-ФЗ)	Амурская область	Улично-дорожное освещение	1,2

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНОФРА»

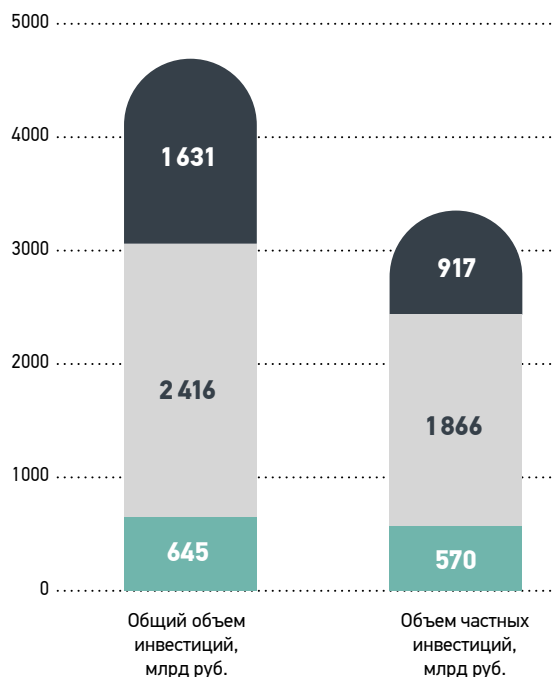
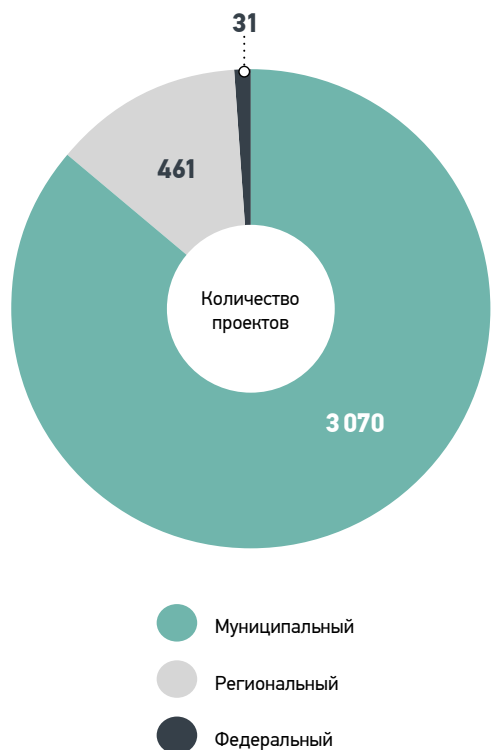
ⁱⁱⁱ С объемом общих инвестиций более 1 млрд руб.

УРОВНИ РЕАЛИЗАЦИИ

На муниципальном уровне реализуется почти **90%** проектов, на которые приходится менее **15%** общих инвестиций в ГЧП-проекты. На региональном и федеральном уровнях запускаются наиболее капиталоемкие проекты, направленные преимущественно на создание транспортной (**117** проектов) и социальной инфраструктуры (**244** проекта).

В **2021** году муниципалитеты запустили **22** проекта на сумму **28** млрд руб., а субъекты РФ — **15** проектов на сумму **51** млрд руб.

РЫНОК ГЧП ПО УРОВНЯМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ

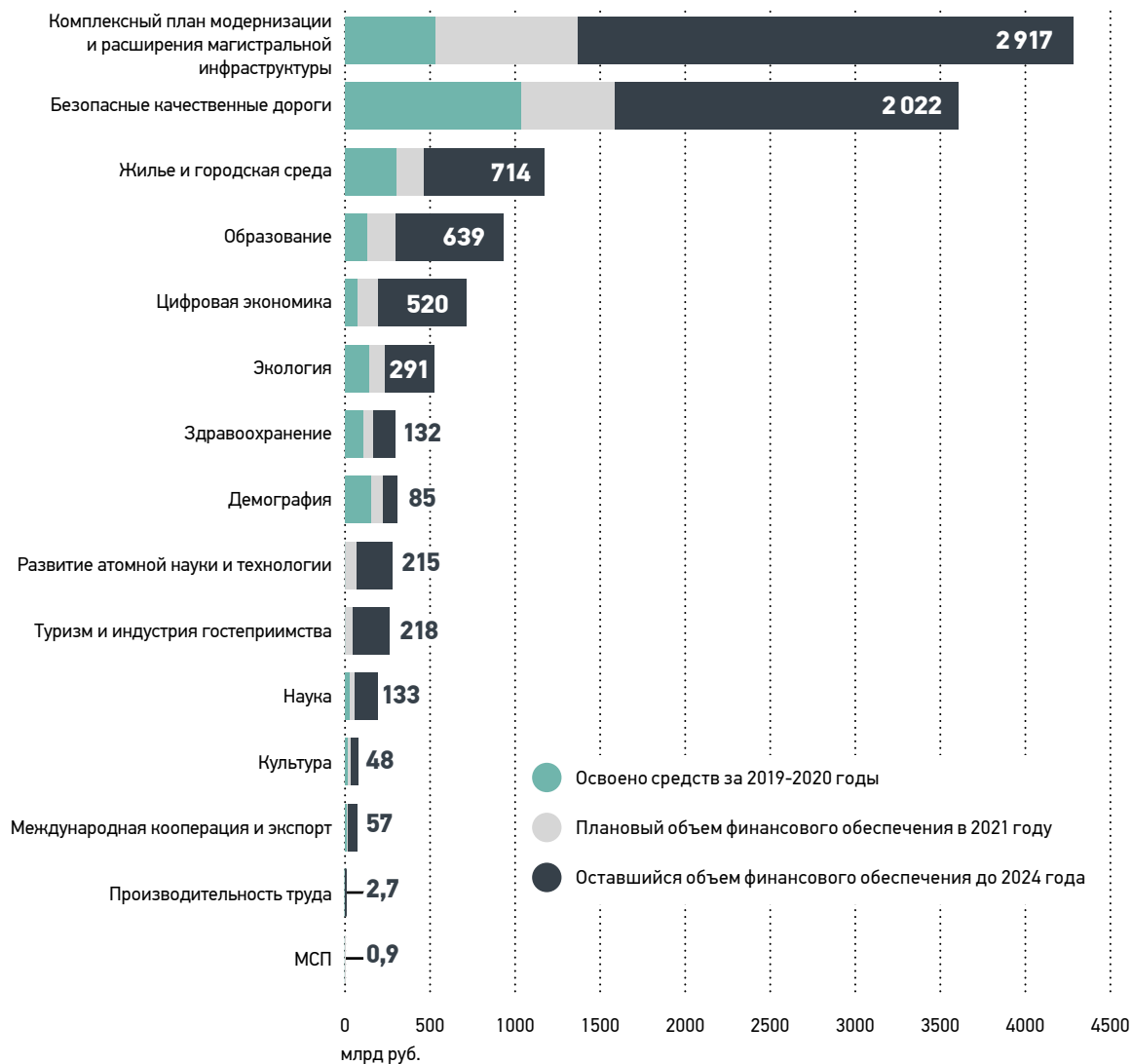


Примечание: без учета проектов, запущенных в 2021 году в различных формах квази-ГЧП

Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»



ОБЪЕМ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦПРОЕКТОВ В ЧАСТИ ИНФРАСТРУКТУРЫ



Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных Единого портала бюджетной системы РФ

КАК ИСПОЛНЯЮТСЯ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

С лета **2020** года идет корректировка национальных проектов в соответствии с новыми целями развития, утвержденными президентом РФ. Совокупный бюджет нацпроектов в части инфраструктуры до **2024** года в **2021** году составляет около **14** трлн руб.

В соответствии с планом за **2019–2021** годы должно быть освоено **39%** ассигнований или **5,3** трлн руб. При этом на **2021** год приходится почти **половина** этих средств — **2,4** трлн руб.

Около **60%** запланированного бюджета должно быть направлено на развитие инфраструктуры в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги» и Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.



АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РЫНКА

ВОССТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ

В 2020 ГОДУ ИЗ-ЗА ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА МНОГИЕ СТРАНЫ ВВЕЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПРИВЕЛИ К ПАДЕНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА ДО РЕКОРДНО НИЗКИХ ОТМЕТОК И НЕГАТИВНО СКАЗАЛИСЬ НА ДОХОДНОСТИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ ВО ВСЕМ МИРЕ. ДАЛЕЕ ПРИВОДЯТСЯ ОБНОВЛЕННЫЕ ДАННЫЕ ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЙ О ВЛИЯНИИ ПАНДЕМИИ НА РЫНОК ИНФРАСТРУКТУРЫ, А ТАКЖЕ ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ МЕР ПОДДЕРЖКИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

В 2020 году мировой рынок инфраструктурных инвестиций находился под влиянием пандемии коронавируса. В частности, наиболее распространенными **последствиями** пандемии для инфраструктуры стали:

- » приостановка запуска новых инфраструктурных проектов и строительных работ по уже реализуемым;
- » повышение чувствительности ГЧП-проектов к ряду рисков, включая риски исполнения особых обстоятельств;
- » снижение спроса на объекты инфраструктуры (за исключением объектов здравоохранения).

Эти факторы обусловили существенное падение рынка инфраструктурных инвестиций. За 3 квартала 2020 года объем привлеченных инвестиций на российском рынке был вдвое меньше, чем за тот же период 2019 года: **243 млрд руб.** против **462 млрд руб.** соответственно. Большинству крупнейших развивающихся стран, сопоставимых с **Россией**, также пришлось значительно уменьшить объем инвестиций в инфраструктуру по сравнению с 2019 годом. Сильнее всего сократилась активность на рынке **Китая**, где суммарные инвестиции в новые проекты за год упали с **\$26,3 млрд** до **\$6 млрд**.

Также инфраструктурные инвестиции заметно снизились в **Бразилии**. В то же время, в **Индии** падение оказалось незначительным, а в **Мексике** вложения в инфраструктуру даже немного возросли¹.

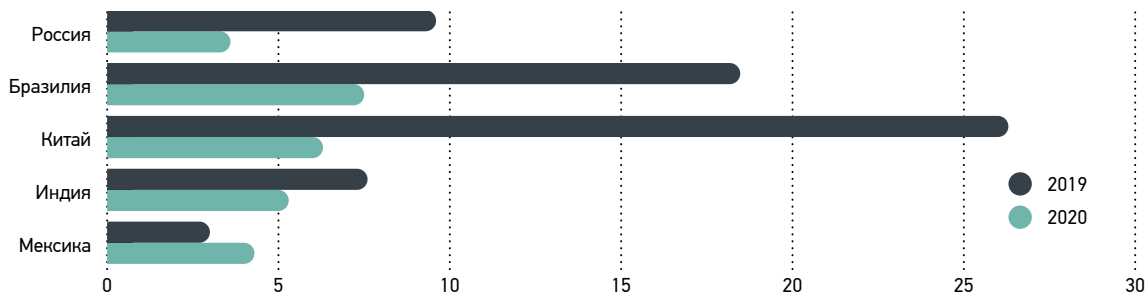
Негативные тенденции в 2020 году затронули и мировой рынок инфраструктурных ГЧП-проектов, однако это падение не было равномерным. Так, в развивающихся странах инвестиции в ГЧП-проекты в 2020 году составили **\$45 млрд**, что на **52%** ниже, чем в 2019 году. Сильнее всего — почти в **4** раза — объем инвестиций в ГЧП-проекты снизился в странах Азиатско-Тихоокеанского региона¹. В то же время в Южной Азии объем рынка сократился только на **17%**ⁱⁱ, а в странах Африки и Ближнего Востока объем инвестиций в ГЧП-проекты увеличился с **\$0,8 млрд** в 2019 году до **\$1,2 млрд** в 2020 году².

На **европейском** рынке совокупная стоимость сделок по ГЧП-проектам, достигшим финансового закрытия в 2020 году, составила **€7,9 млрд**, что на **27%** меньше показателя 2019 года (**€10,8 млрд**). В 2020 году коммерческое закрытие прошло всего **34** проекта, что является минимумом с **1997** года³.

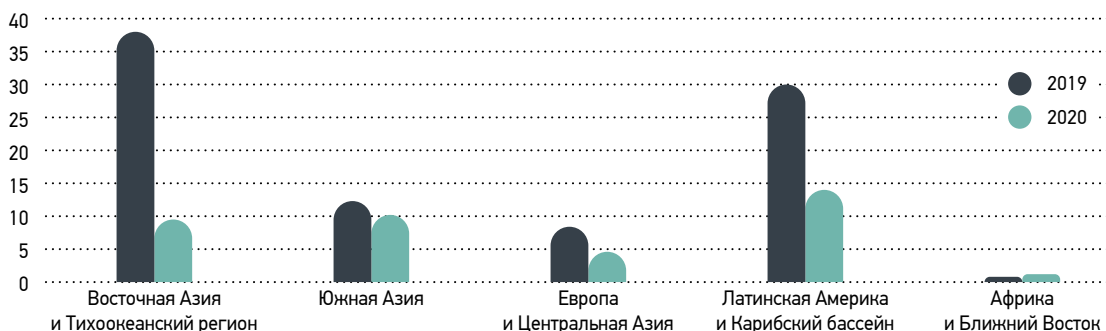
ⁱ С \$38 млрд в 2019 году до \$9,5 млрд в 2020 году.

ⁱⁱ С \$12,3 млрд в 2019 году до \$10,2 млрд в 2020 году.

ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРУ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ В 2019 И 2020 ГГ. (\$ МЛРД)



ОБЩИЙ ОБЪЕМ МИРОВЫХ ИНВЕСТИЦИЙ, ПРИВЛЕЧЕННЫХ НА ПРИНЦИПАХ ГЧП В 2020 ГОДУ, ПО РЕГИОНАМ (\$ МЛРД)



Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных Всемирного банка



КРИЗИС И ИНФРАСТРУКТУРА. СТОИТ ЛИ СОКРАЩАТЬ РАСХОДЫ НА ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ?

В 2020 году было опубликовано большое количество аналитических работ и исследований на тему влияния коронакризиса на рынки инфраструктурных инвестиций. В отдельном исследовании Национальный Центр ГЧП проанализировал последствия распространения COVID-19 для инфраструктурных инвестпроектов, в том числе реализуемых на принципах ГЧП. В материале приведены рекомендации по хеджированию рисков в условиях пандемии и предложены ключевые меры поддержки отрасли.

Подробнее...

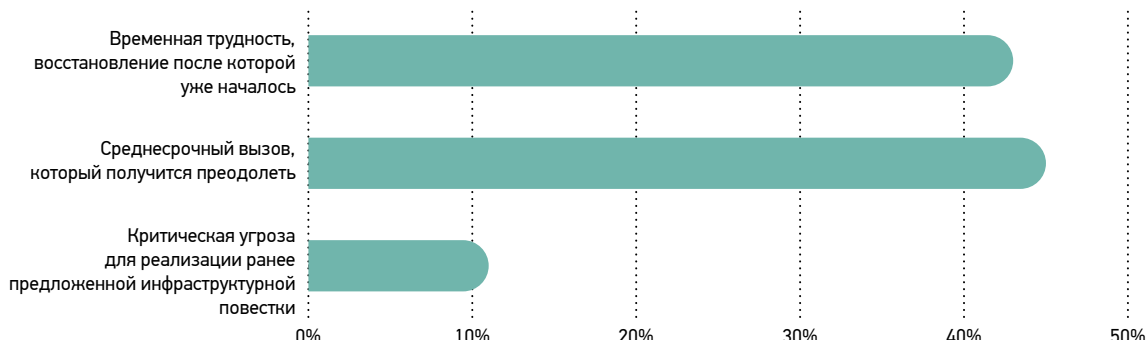


В 2021 году, когда началась активная кампания по вакцинации, на глобальном рынке инфраструктурных инвестиций стали преобладать оптимистичные настроения. Так, **88%** участников ежегодного саммита Глобальной

инфраструктурной инициативы считает, что пандемия коронавируса является либо краткосрочным, либо среднесрочным вызовом для инфраструктуры, причем **43%** уверены, что восстановление рынка уже началось⁴.



ДЛЯ РЫНКА ИНФРАСТРУКТУРЫ ПАНДЕМИЯ COVID-19 — ЭТО...



Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных Глобальной инфраструктурной инициативы

Восстановление мирового рынка ГЧП-проектов и инфраструктурных инвестиций началось еще в 2020 году: несмотря на пандемию, объем инвестиций в ГЧП-проекты во второй половине года оказался на 15% выше, чем в первом полугодии. Этот процесс сопровождается такими тенденциями, как:

- » **снижение** среднего и медианного размера проектов: в 2019 году он составлял \$243 млн и \$95 млн а в 2020 году — \$183 млн и \$78 млн соответственно;
- » **повышение** доли малых проектов: в 2019 году на них приходилось 53% от общего числа проектов, в 2020 году — уже 59%;

» **повышение** доли проектов, финансируемых международными финансовыми организациями: до 44% от числа проектов, достигших финансового закрытия в 2020 году;

» **резкое сокращение** числа проектов и инвестиций в транспортную инфраструктуру при стабильном уровне инвестиций и росте числа проектов, связанных с развитием возобновляемых источников энергии.

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗА РУБЕЖОМ

В значительной мере восстановление инфраструктурных инвестиций связано с их использованием для стимулирования роста экономики в условиях пандемии. Кроме того, на необходимость повышать расходы на инфраструктуру повлияли такие факторы, как глобальное изменение климата, урбанизация, старение населения и растущий запрос общества на качественные государственные услуги. Такой подход характерен как для развитых, так и развивающихся стран в различных регионах мира.

» В июле 2021 года действующий президент США Джо Байден анонсировал проект «План Байдена», в рамках которого планируется направить \$1,2 трлн на создание и модернизацию ряда объектов транспортной, социальной и иной инфраструктуры⁵.

» Развитие инфраструктуры является ключевой составляющей в реализации программы *Green Deal* в странах Евросоюза, общая стоимость которой превышает €1 трлн. Программа направлена на обеспечение устойчивого развития и достижение углеродной нейтральности к 2050 году.

» В Китае инфраструктура является одной из важных составляющих принятого в этом году 14-го пятилетнего плана. Основные цели плана — обеспечить устойчивое развитие и улучшить качество жизни в стране.

» Правительство Австралии увеличило бюджет десятилетнего плана развития инфраструктуры на A\$15,2 млрд⁶. Правительство страны также

учредило *Фонд содействия восстановлению после COVID-19* с бюджетом в **A\$1** млрд. Часть средств Фонда в размере **A\$408** млн пойдет на восстановление наиболее пострадавших сфер инфраструктуры — например, авиационной промышленности⁷.

- » В **Германии** компания *Deutsche Bahn* намерена потратить **€12,7** млрд на модернизацию железнодорожной инфраструктуры в **2021** году, что является самой большой суммой одновременных инвестиций за всю историю компании. Ранее, в январе **2021** года, правительство страны обязалось выделить **€62** млрд инвестиций на модернизацию железнодорожной сети до **2030** года.
- » В **Италии** национальный железнодорожный оператор *Ferrovie dello Stato* в рамках новой инвестиционной стратегии планирует инвестировать **€58** млрд до **2023** года. Из этой суммы **€28** млрд будет направлено на развитие железнодорожной сети, **€12** млрд — на новые поезда и автобусы, **€6** млрд — на новые технологии и цифровизацию.
- » В **Индии** планируется выделить **\$97** млрд на развитие **транспортной** системы и поддержку **энергетического** сектора⁸.

После начала пандемии коронавируса из-за высоких рисков, связанных с просроченными платежами и рефинансированием уже имеющихся кредитов, многие государства в экстренном порядке начали предоставлять компаниям дополнительные **гарантии**. Применение госгарантий позволило минимизировать риски для бизнеса и избежать массовых банкротств компаний во многих странах. Этот инструмент использовался для поддержки инфраструктурного сектора во время пандемии чаще всего.

- » Для снижения рисков, связанных с последствиями пандемии для бизнеса, в **Австралии** реализуется программа по предоставлению **гарантий для МСП** в объеме более **A\$40** млрд.
- » В **Италии** гарантии также применяются для поддержки МСП во время пандемии. Объем выданных гарантий превысил **€100** млрд.
- » В **Турции** в **2020** году **гарантии** использовались для возврата заемных средств инфраструктурных компаний и покрытия кредитных обязательств перед международными финансовыми организациями.
- » В некоторых странах **гарантии** предоставляли **национальные банки развития** — например, в **Германии** банк развития *KfW* увеличил объем выданных гарантий на **€357** млрд.

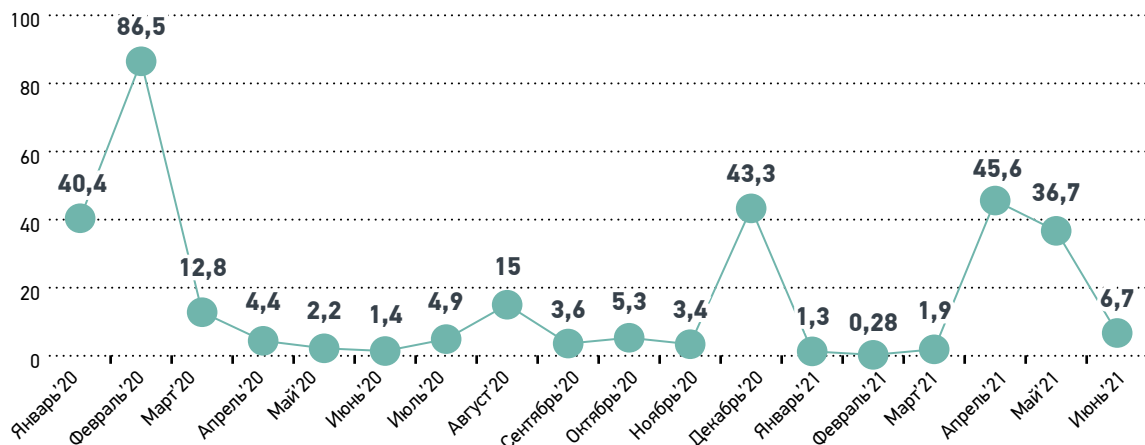
ВОССТАНОВЛЕНИЕ РЫНКА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ

Для **российского** рынка инфраструктурных инвестиций **2021**-й стал годом восстановления. По сравнению с крайне низким уровнем частных инвестиций в **2020** году во втором квартале **2021** года в **России** наблюдался их постепенный рост. В то время как количество проектов, прошедших коммерческое закрытие, остается на уровне показателей предыдущего года,

общий объем привлекаемых инвестиций заметно увеличился за счет ряда крупномасштабных проектов. Несмотря на то, что говорить о восстановлении рынка ГЧП до докризисных показателей рано, приток инвестиций во втором квартале свидетельствует о возможной стабилизации рынка к концу **2021** года.



ОБЪЕМ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В 2020 – 2021 ГОДАХ (МЛРД РУБ.)



Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА»

Как и во всем мире, в **России** борьба с последствиями пандемии COVID-19 также стала стимулом для предоставления поддержки различным сферам экономики. В частности, в **2020** году правительство утвердило перечень наиболее пострадавших отраслей, которые могли претендовать на частичную компенсацию недополученной выручки и льготные кредиты, не считая иных преференций. Также были введены меры, применимые для отдельных участников рынка, которые заключались в предоставлении налоговой и бюджетной поддержки, продлении срока действия документов в строительной сфере, предоставлении отсрочки по арендным платежам за пользование публичным имуществом.

Введенные до пандемии меры бюджетной поддержки ГЧП-проектов преимущественно выражались в предоставлении межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на региональные и муниципальные проекты и распространялись на следующие отрасли:

- » водоснабжение и водоотведение — в рамках федеральных проектов «Оздоровление Волги» и «Чистая вода» национального проекта «Экология»;
- » автомобильная инфраструктура — в рамках государственной программы «Развитие транспортной системы» и федерального проекта «Строительство автомобильных дорог международного транспортного коридора Европа — Западный Китай»;
- » спорт и физическая культура — в рамках федерального проекта «Спорт — норма жизни» национального проекта «Демография».

В **2020** и **2021** годах перечень мер поддержки ГЧП-проектов расширился и стал охватывать все основные сферы и отрасли инфраструктуры.

Одним из новых способов государственной поддержки инфраструктурных проектов, включая реализуемые на принципах ГЧП, является предложенное в **2021** году **инфраструктурное меню** — набор мер, способствующих развитию транспортной, социальной и общегородской инфраструктуры регионов. Общий объем мер поддержки составит **2,4** трлн рублей до **2030** года. В частности, в рамках инфраструктурного меню планируется¹¹:

- » выдавать инфраструктурные бюджетные кредиты;
- » выпускать инфраструктурные облигации;
- » реструктурировать бюджетные кредиты в целях поддержки новых инфраструктурных проектов;
- » предоставлять средства ФНБ Фонду ЖКХ на финансирование проектов в коммунально-энергетической инфраструктуре;
- » развивать транспортную инфраструктуру за счет средств, поступающих в Федеральный дорожный фонд в результате перераспределения акцизов от нефтепродуктов;
- » выдавать кредиты **ВЭБ.РФ** на развитие инфраструктуры городов.

Одной из новых для **России** мер, предоставляемых в рамках инфраструктурного меню, стали **инфра-**

структурные облигации, поручителем по которым выступает **ДОМ.РФ**. Первым проектом, финансирование которого осуществляется с использованием инфраструктурных облигаций, является загородный квартал «Белый хутор» в Челябинской области (первый выпуск облигаций произошел в июле **2021** года).

Также в **2021** году было объявлено о запуске масштабной программы по созданию новых школ. Данная программа будет реализована на базе стандартных решений, в том числе с использованием библиотеки типовой проектно-сметной документации, проверенных «коробочных решений» коммерческих банков.

Куратором программы выступает **Минпросвещения России**, а ключевым финансовым партнером — **ПАО Сбербанк**. До **30%** совокупного объема внебюджетных средств проектам предоставит **ВЭБ.РФ**. Координировать реализацию проектов будет **ООО «ПроШкола»** — новая структура, выступающая в рамках программы единым концессионером. Регионы и муниципальные образования смогут заключать с «**ПроШколой**» соглашения без конкурса.



ОЖИДАЕТСЯ, ЧТО ГОСУДАРСТВО ПРОДОЛЖИТ ПОДДЕРЖИВАТЬ РЫНОК ГЧП-ПРОЕКТОВ И В ДАЛЬНЕЙШЕМ, О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ РЯД НОВЫХ ОБЪЯВЛЕННЫХ ИНИЦИАТИВ. НАПРИМЕР, В РАМКАХ ИНФРАСТРУКТУРНОГО МЕНЮ ПЛАНИРУЕТСЯ ВВЕДЕНИЕ ЕЩЕ ОДНОЙ МЕРЫ, КОТОРАЯ БУДЕТ ПРЕДУСМАТРИВАТЬ ВЫДЕЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ГРАНТОВ НА ДОРОЖНЫЕ ПРОЕКТЫ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ИЛИ ИЗ СРЕДСТВ ФНБ В ОБЪЕМЕ НЕ БОЛЕЕ **50%** ОТ СТОИМОСТИ ПРОЕКТА. ДАННУЮ МЕРУ ПЛАНИРУЕТСЯ ВВЕСТИ В ТЕЧЕНИЕ **2021** ГОДА, ПРИ ЭТОМ ОБЪЕМ И ПОДРОБНЫЕ УСЛОВИЯ ВОЗМОЖНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УТОЧНЯЮТСЯ.



НОВЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ НА ПРИНЦИПАХ ГЧП





Примечание: объем финансирования указан на период до 2024 года

Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе данных из открытых источников



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ» И «ЗЕЛЕНый РОСТ» ЗВУЧАТ КАК НА УРОВНЕ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ТАК И В ДЕЛОВОЙ СРЕДЕ. ЧЕМ ЧАЩЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ЭТИ ТЕРМИНЫ, ТЕМ СЛОЖНЕЕ ОТЛИЧИТЬ МАРКЕТИНГОВЫЕ ПРИЕМЫ ОТ ПО-НАСТОЯЩЕМУ «ЗЕЛЕНых» И «УСТОЙЧИВых» ИНИЦИАТИВ. ЭТА ПРОБЛЕМА ОСОБЕННО АКТУАЛЬНА ДЛЯ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ СФЕРЫ, ТАК КАК НА МИРОВОМ УРОВНЕ ЕЩЕ НЕ СФОРМИРОВАНА ЕДИНАЯ СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ СООТВЕТСТВОВАТЬ «ЗЕЛЕНые» И «УСТОЙЧИВые» ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ. РАЗОБРАТЬСЯ В ЭТОМ ПОМОЖЕТ ОБЗОР ДЕЙСТВУЮЩИХ СТАНДАРТОВ И ПЕРСПЕКТИВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ДАЛЕЕ

Развитие **устойчивой инфраструктуры** — важная составляющая **устойчивого развития** в целом. Именно устойчивая инфраструктура позволяет отвечать на новые **глобальные вызовы** — масштабное загрязнение окружающей среды, обострение социальных проблем, изменение климата, сокращение природных ресурсов и биоразнообразия. Такая инфраструктура меньше подвержена климатическим рискам, способствует улучшению качества жизни людей и в итоге является более эффективной и прибыльной с точки зрения возврата инвестиций.

Зарубежные страны активно развивают устойчивую инфраструктуру. Больше всего проектов реализуется в **энергетической** и **транспортной** сферах. Так, исследование *Oliver Wyman* показывает, что на энергетику приходится **40%** от мирового объема частных инфраструктурных инвестиций с **2000** по **2019** годы, причем **70%** из них связаны с **возобновляемыми источниками энергии**. По прогнозам, в **2021–2030** годах солнечная энергетика будет расти на **10%** в год, а ветровая — на **8%**. При этом данные инвестиции могут быть

направлены как на реализацию отдельных проектов (например, плавучие солнечные электростанции в **Албании** и странах **АТР**), так и на проведение целых программ модернизации (программа инвестиций **Канады** в строительство новых и расширение существующих велосипедных дорожек, пешеходных троп и мостов).

В последние годы для финансирования инвестиционных проектов, направленных на достижение ЦУР ООН, активно используются новые механизмы **устойчивого инвестирования** — **переходные, зеленые, социальные, голубые, устойчивые облигации**. Данные инструменты активно применяются как международными банками развития, так и суверенными государствами. По оценкам ЮНКТАД, объем инвестиций, осуществленных с использованием механизмов устойчивого инвестирования в **2020** году, составил **\$3,2** трлн — на **80%** больше, чем в **2019** году. Данные инвестиции состоят, в основном, из **устойчивых фондов** (более **\$1,7** трлн), **зеленых** (более **\$1** трлн) и **социальных облигаций** (**\$212** млрд)¹². Данные инструменты имеют определенные особенности, представленные ниже.

ИНСТРУМЕНТЫ УСТОЙЧИВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ



Зеленые облигации

Проекты с экологическими выгодами



Голубые облигации

Проекты по сохранению морей и океанов



Переходные облигации

Проекты по переходу к низкоуглеродной экономике



Облигации УР

Проекты с социальными и экологическими выгодами



Облигации, связанные с УР

Достижение определенных целей устойчивого развития



Социальные облигации

Проекты с социальными выгодами



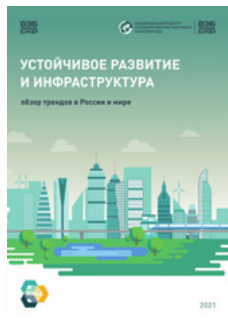
Облигации COVID-19

Проекты для борьбы с пандемией

Концепция устойчивого развития связана с достижением четко установленных **целей** и определена рядом **международных стандартов**, которые применяются для оценки устойчивости отдельных проектов и компаний.


Кроме того, существует ряд механизмов, направленных на борьбу с **гринвошингом**ⁱ — экологическим маркетингом отдельных компаний, который не подтверждается реальными действиями. Например, для независимой

оценки зеленых облигаций Международная ассоциация рынков капитала **ICMA** разработала Принципы зеленых облигаций, а сервис *Environmental Finance* ведет базу данных *Environmental Finance Bond Database*, в которую заносится информация о сертифицированных зеленых облигациях. Подробнее об этом и других инструментах оценки устойчивости можно узнать в обзоре, представленном ниже.



УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА: ОБЗОР ТРЕНДОВ В РОССИИ И МИРЕ

Исследование подготовлено ВЭБ,РФ и Национальным Центром ГЧП в целях информирования участников инфраструктурного рынка и других заинтересованных лиц о международных трендах в области развития устойчивой и качественной инфраструктуры, а также о состоянии этого рынка в России.

 Подробнее...



В **России** устойчивое развитие является одной из стратегически важных задач. Это подтверждается тем, что меры, направленные на достижение ЦУР, интегрированы в национальные проекты и другие стратегические и программные документы, в том числе в доктрины, государственные программы, концепции. Согласно данным Аналитического центра при Правительстве РФ, **12** национальных проектов и Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры прямо или косвенно затрагивают **107** из **169** задач, поставленных для выполнения ЦУР¹³. Особое внимание уделяется развитию **социальной** инфраструктуры, формированию эффективной системы обращения с **ТКО**, а также поддержке **возобновляемой энергетики** и **транспортной** сферы.

Помимо участия государства в реализации концепции устойчивого развития, данную глобальную инициативу поддерживают и сами **компании** — **96%** российских компаний уже учитывают вопросы устойчивого развития при формировании бизнес-стратегии¹⁴. Например, в **2020** году «Газпром», и «НОВАТЭК» объявили об интересе к выпуску водорода как нового топлива для транспорта, а «Роснефть» представила собственную технологию получения «зеленого» водорода.

Рынок устойчивого финансирования в **России** только начинает формироваться. При этом уже существуют выпуски

зеленых и социальных облигаций российских эмитентов, многие из которых размещены на Московской бирже и включены в международные базы. Например, в мае **2021** года правительство **Москвы** разместило на Московской бирже первый в **России региональный** выпуск зеленых облигаций общей номинальной стоимостью **70** млрд руб. на **7** лет. Средства от их продажи пойдут на финансирование городских проектов, обеспечивающих сокращение выбросов углекислого газа и загрязняющих веществ — например, на замену автобусного парка столицы на электробусы и строительство Большой кольцевой линии метро. С сентября **2020** по февраль **2021** года **РЖД** выпустило восемь выпусков первых в **России бес-срочных** зеленых облигаций на общую сумму **337** млрд руб., средства от продажи которых направят на закупку электропоездов «Ласточка» и «Сапсан», а также развитие железнодорожной системы Московского региона.

Также в **России** активно ведется разработка собственных стандартов в сфере устойчивого развития. Например, в **2020** году **ВЭБ.РФ, Национальный Центр ГЧП** и международная инженеринговая компания **АИКОМ** при поддержке **Минфина России** разработали методiku оценки качества инфраструктурных проектов **IRIIS**. Данная методика соответствует принципам качественных инфраструктурных инвестиций **G20** и **ЦУР ООН** и может применяться для оценки широкого спектра инфраструктурных проектов.

ⁱ От англ. *greenwashing*.



IRIIS — НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И СЕРТИФИКАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

В 2020 году ВЭБ.РФ, Национальный Центр ГЧП и АИКОМ разработали систему оценки качества инфраструктурных проектов IRIIS, направленную на повышение качества инфраструктурных инвестиций и содействие привлечению финансирования в проекты, соответствующие принципам устойчивости и ESG.

В 2021 году началась пилотная апробация IRIIS на реальных проектах из разных инфраструктурных сфер.

Первый ее этап завершился в мае, его результаты были представлены в рамках Петербургского международного экономического форума.



Торжественная церемония вручения сертификатов об успешном прохождении пилотной оценки

IRIIS — это система оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов, разработанная **ВЭБ.РФ**, **Национальным Центром ГЧП** и международной инженеринговой компанией **АИКОМ** при поддержке **Минфина России** и соответствующая принципам качественных инфраструктурных инвестиций **G20** и **ЦУР ООН**.

В **2021** году **IRIIS** вошла в **реестр передовых решений** по управлению инфраструктурными проектами, которые соответствуют принципам качественных инфраструктурных инвестиций. Реестр, созданный по инициативе **G20**, ведут **GIN**, **ОЭСР** и **Всемирный банк**.

IRIIS также признана **Всемирным фондом дикой природы** и **Институтом управления проектами** в качестве инструмента, способствующего повышению **финансово-экономической** и **социально-экологической эффективности** инфраструктурных проектов.

Один из проектов, прошедших пилотную оценку, — **«Восточный выезд» из Уфы на федеральную дорогу М-5 «Урал»**. Общий объем инвестиций в проект составляет **40** млрд руб., из них **11,6** млрд руб. предоставят **ВЭБ.РФ** и **ВТБ** через фабрику проектного финансирования.

По итогам сертификации проект получил **«Золотой» уровень достижения**. Подробный отчет о его оценке доступен по QR-коду:



Пилотная апробация **IRIIS** должна завершиться к концу **2021** года. На данный момент оценку проходит еще несколько проектов, включая **строительство железной дороги к ОЭЗ «Калуга»** в рамках концессионного соглашения между **ОАО «РЖД»** и **Калужской областью**.

Кроме того, ведется работа по созданию **онлайн-модуля** оценки проектов на базе платформы **«РОСИНФРА»**, который обеспечит работу всех участников оценки и сертификации **IRIIS** в едином цифровом пространстве.

Параллельно идет формирование института подготовки профессиональных верификаторов и оценщиков, а также запуск соответствующих **образовательных программ**.

Полномасштабный запуск системы запланирован на конец **2021** года, после чего, используя **IRIIS**, инициаторы инфраструктурных проектов смогут:

- » получать независимую оценку качества своих проектов;
- » выявлять слабые стороны проектов и возможные риски их реализации;
- » привлекать финансирование на льготных условиях;
- » повышать компетенции проектных команд;
- » проводить диагностику проектов с помощью онлайн-калькулятора;
- » получать статус эталонного проекта.

Следить за развитием **IRIIS** можно на специализированной странице платформы **«РОСИНФРА»**:





ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

МНОГИЕ СТРАНЫ, ВКЛЮЧАЯ РОССИЮ, УДЕЛЯЮТ ВСЕ БОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ ВОПРОСАМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ, КОТОРОЕ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО УЛУЧШЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ. ЭТО СВЯЗАНО НЕ ТОЛЬКО С НОВЫМИ САНИТАРНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ, ОБУСЛОВЛЕННЫМИ ПАНДЕМИЕЙ COVID-19, НО И В ЦЕЛОМ С РАЗВИТИЕМ ГОРОДОВ И УСИЛЕНИЕМ ИХ РОЛИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ. В РОССИИ ВЭБ.РФ АКТИВНО РЕАЛИЗУЕТ ПРОГРАММУ ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ ЭКОНОМИКИ, В ФОКУСЕ КОТОРОЙ НАХОДЯТСЯ 100 КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ СТРАНЫ¹⁵

Городское население составляет около **55%** населения мира (4,2 млрд чел.), а к **2050** году ожидается, что около **70%** людей будут жить в городах¹⁶. Кроме того, на них приходится более **80%** мирового ВВП.

В то же время в городах особенно остро проявляется целый ряд проблем, среди которых:

- » социально-экономическое неравенство и бедность;
- » несоответствие принципам устойчивого развития;
- » необходимость адаптации к глобальному изменению климата.



Каждый **4-й** горожанин живет в неформальных поселениях



Города потребляют **2/3** производимой в мире энергии...



...и выбрасывают **70%** парниковых газов

Горожане могут терять в пробках до **190** часов в год



90% новых городских территорий в развивающихся странах подвержено рискам стихийных бедствий

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных Всемирного банка и Всемирного экономического форума

В **2020** году эти проблемы осложнились пандемией коронавируса, которая задала новые санитарные требования к общественной инфраструктуре, а также выявила недостатки в системе здравоохранения.

Для **России** перечисленные выше проблемы также актуальны. Так, сразу **4** российских города попали в топ-**20** рейтинга напряженности городского трафика

за **2020** год, причем Москва оказалась абсолютным лидером списка¹⁷. Жители **72** из **118** городов, рассматриваемых в Индексе качества жизни в городах **России**, заявили о своей неудовлетворенности качеством жизни¹⁸.

Все это отражает важность развития городской инфраструктуры, которая является фундаментом для реализации инвестиционных проектов. При этом средств

на реализацию данных проектов **недостаточно** — по данным Всемирного банка, **глобальная** потребность в инвестициях в городскую инфраструктуру оценивается от **\$4,5** до **\$5,4** трлн¹⁹. В **России ежегодные** инвестиции в городскую инфраструктуру составляют в среднем **1,5** трлн рублей при необходимых **2,5** трлн. В то же время **накопленный** объем инвестиций в ГЧП-проекты по развитию городской инфраструктуры достиг к **2021** году **2,2** трлн руб., что составляет почти половину от всех инвестиций в ГЧП-проекты. Ежегодно на принципах ГЧП в городскую инфраструктуру вкладывается лишь около **200** млрд руб.²⁰

Направления развития городской инфраструктуры напрямую зависят от множества **факторов**. Среди них — изменение образа жизни и потребностей населения, технологическое развитие, объективные проблемы конкретного населенного пункта. Сегодня облик будущего городской инфраструктуры формируется в контексте реализации **принципов устойчивого развития**, внедрения передовых **технологических решений** и особого внимания к **социальным аспектам**.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕНДА



КОМПЛЕКСНОЕ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ

- » реализация проектов по ревитализации территорий, комплексному благоустройству открытых общественных пространств и деловых районов
- » осуществление транзитно-ориентированного планирования с соблюдением приоритета общественного транспорта



ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

- » внедрение передовых технологических решений
- » реализация концепции умного города



ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОРОДСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

- » использование передовых технологий в здравоохранении
- » повышение санитарно-эпидемиологических требований к объектам
- » развитие пешеходной и велосипедной инфраструктуры

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных из открытых источников

С обострением указанных выше проблем требуемые вложения в городскую инфраструктуру будут лишь возрастать, поэтому для привлечения дополнительных

инвестиций в зарубежных странах все чаще применяются **передовые** подходы и практики, некоторые из которых представлены далее.



ПЕРЕДОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

РЕВОЛЬВЕРНЫЕ ФОНДЫ



механизм финансирования городской инфраструктуры через инвестиционные кредиты фонда

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБЛИГАЦИИ



инструмент долгового финансирования, применяемый городскими властями

МЕХАНИЗМЫ ПЕРЕХВАТА ПРИРОСТА СТОИМОСТИ



механизм финансирования, предусматривающий возврат в городской бюджет ренты в счет дополнительных преимуществ, полученных частным сектором

КРАУДФАДИНГ



способ коллективного финансирования проектов, который позволяет привлечь максимально широкий круг инвесторов, включая физических лиц

ЗЕЛЕННЫЕ, БЕССРОЧНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЛИГАЦИИ



инструменты долгового финансирования, способствующие достижению целей устойчивого развития, социально значимых эффектов

МЕХАНИЗМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СРЕДСТВ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИНВЕСТОРОВ



финансирование проектов через привлечение средств негосударственных пенсионных, паевых инвестиционных фондов, страховых компаний

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных New Cities Foundation

Например, использование облигаций **СЕРАС**, которые сочетают свойства различных механизмов перехвата прироста стоимости, помогло привлечь около **\$4** млрд для финансирования инфраструктурных проектов в городах **Бразилии**. Также с помощью инструмента **инфраструктурного краудфандинга** в **Великобритании** был создан городской парк *Flyover* в Ливерпуле (собрано **£44** тыс.).

В **США** револьверный фонд **Clean Water State Revolving Fund** используется для финансирования муниципальных проектов в водоснабжении. За счет средств фонда штаты оказывают поддержку проектам в виде займов, рефинансирования и покупки муниципальных облигаций. Основная сумма долга и проценты возвращаются в фонд для финансирования новых проектов.

Кроме того, в некоторых странах для выпуска совместных облигаций муниципалитеты создают местные финансовые агентства — саморегулируемые организации, ограничивающие учредителей в объеме возможного займа. Наибольшее развитие такие агентства получили в **Дании, Швеции, Финляндии и Нидерландах**. С **2012** года они были созданы также в **Австралии, Великобритании, Новой Зеландии, Франции и ЮАР**.

Подходы к финансированию и развитию городской инфраструктуры в **России** соответствуют передовым зарубежным тенденциям, при этом особое внимание уделяется специфике и готовности внутренних рынков. В **России ВЭБ.РФ** проводит обширную программу по развитию городской экономики и инфраструктуры,

включая финансирование проектов по утилизации ТКО и обновлению общественного транспорта. Помимо этого, с 2016 года **Минстрой России**, **ДОМ.РФ** и **КБ Стрелка** реализуют проекты по обновлению городских общественных пространств²¹. Также **ВЭБ.РФ** является оператором проектов **социального воздействия**²² — первый из таких проектов был запущен в июне 2019 года и направлен на повышение


образовательных результатов школьников в **Республике Саха (Якутия)**.

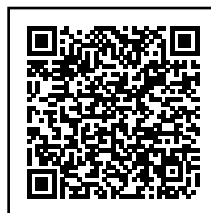
Данные примеры подтверждают, что в **России** активно реализуются программы по созданию комфортной городской среды, а опыт зарубежных стран является безусловным подспорьем для дальнейшего развития инфраструктуры.



ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ: ЗАРУБЕЖНЫЕ И РОССИЙСКИЕ ТРЕНДЫ

Обзор подготовлен Национальным Центром ГЧП совместно с ИнфраВЭБ в целях информирования участников инфраструктурного рынка и других заинтересованных лиц о динамике инвестиций в инфраструктуру российских городов на принципах ГЧП, а также об актуальных трендах развития и передовых подходах к финансированию инфраструктуры городов в России и за рубежом

 Подробнее...





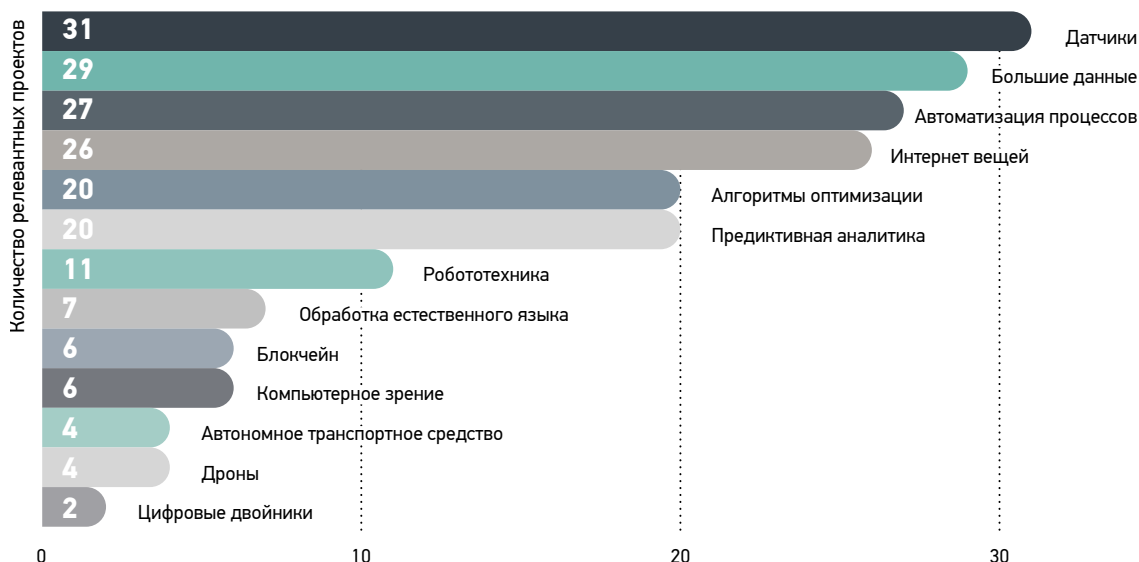
ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТАХ

РАСПРОСТРАНЕНИЕ COVID-19 ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛО ВАЖНОСТЬ РАЗВИТИЯ И АКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ И ИНЫХ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, БЛАГОДАРЯ КОТОРЫМ СТРАНЫ СМОГЛИ ОПЕРАТИВНО АДАПТИРОВАТЬСЯ К МЕНЯЮЩИМСЯ УСЛОВИЯМ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА, А ТАКЖЕ ПОДДЕРЖАТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОБЪЕКТОВ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗГАР ПАНДЕМИИ. С КАЖДЫМ ГОДОМ ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ ЗАПУСКАЮТ ВСЕ БОЛЬШЕ ПРОЕКТОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, А ИХ ВНЕДРЕНИЕ ОХВАТЫВАЕТ ВСЕ ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ИНФРАСТРУКТУРЫ. В РОССИИ ЧИСЛО ПОДОБНЫХ ПРОЕКТОВ ТАКЖЕ РАСТЕТ, А ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЛАДАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ, ДЛЯ РАСКРЫТИЯ КОТОРОГО ТРЕБУЕТСЯ СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ

Новые технологии делают строительство и обслуживание объектов инфраструктуры более эффективным, поэтому их применение **стремительно растет**. Если в начале **21 века** запускались только единичные пилотные проекты, то спустя **20 лет в мире** реализуется более **80** инфраструктурных проектов, включая реализуемые на принципах ГЧП, с применением передовых технологий. При этом **Сингапур, США, Канада, Австралия, Китай** и другие страны-лидеры **ежегодно** запускают более **5** высокотехнологичных проектов в инфраструктуре²³. Ожидается, что количество запущенных проектовкратно возрастет к **2030** году.

При реализации инфраструктурных проектов наиболее активно применяются такие **передовые технологии**, как интернет вещей, технологии искусственного интеллекта, обработки больших данных, которые могут использоваться в комплексе друг с другом. В основных инфраструктурных сферах (транспортная, социальная и коммунально-энергетическая) они позволяют автоматизировать процессы контроля и мониторинга, оптимизировать управление инфраструктурными объектами в режиме реального времени, а также снизить уровень издержек на горизонте реализации проекта. Ожидаемый вклад одних лишь технологий искусственного интеллекта в мировой ВВП к **2030** году составит **\$15,7** трлн.

ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ



Примечание: возможно применение нескольких технологий в рамках одного проекта

Источник: разработано Национальным Центром ГЧП на основе данных ГИН и национальных центров компетенций

Несмотря на высокий потенциал и очевидные преимущества передовых технологий, существует много **вызовов**, с которыми сталкиваются страны при реализации высокотехнологичных инфраструктурных проектов. Многие из них обусловлены **правовыми, технологическими и инновационными рисками**. Например, если для реализации проекта требуется осуществление инноваций и выполнение **НИОКР**, инвестор зачастую не может гарантировать получение ожидаемого результата при надлежащем исполнении обязательств. При этом технологии могут оказаться более сложными для разработки и внедрения, чем ожидалось, что приведет к превышению расходов по смете. Даже в случае успешного запуска проекта его дальнейшая реализация может оказаться невозможной в рамках действующей нормативной правовой базы и институциональной среды, если при его подготовке не были учтены соответствующие риски на протяжении всего жизненного цикла.

В связи с этим страны уделяют все большее внимание разработке и внедрению эффективных правовых и финансовых **инструментов поддержки**, многие из которых отражают тенденцию к объединению усилий государственного и частного секторов. В рамках

финансирования проектов с применением передовых технологий в мире активно привлекаются **внебюджетные средства и компетенции частных компаний**, используются **инновационные инструменты финансирования**, а реализация проектов **на принципах ГЧП** становится все более распространенной, в том числе благодаря возможности гибко структурировать условия их реализации. Например, одним из первых проектов, в рамках которого этап НИОКР включен в логику реализации классического ГЧП-проекта, является проект по созданию автоматизированного транспортного коридора в штате Мичиган США²⁴.

В **России** также активно реализуются инфраструктурные проекты с применением цифровых технологий, а **рынок ГЧП** в сфере IT-инфраструктуры стабильно растет. На текущий момент, по данным платформы «РОСИИФРА», в стране реализуется **42** таких проекта на **278** млрд руб., из которых **98%** – частные инвестиции. Как правило, данные проекты связаны с развитием инфраструктуры технологических комплексов обустройства автомобильных дорог и городского общественного транспорта.

РЕАЛИЗУЕМЫЕ IT-ПРОЕКТЫ ПО СФЕРАМ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ТРАНСПОРТНАЯ

15 проектов
~5,3 млрд руб.

СОЦИАЛЬНАЯ

1 проект
~57 млн руб.

IT-СФЕРА

26 проектов
~272,6 млрд руб.



Источник: расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИИФРА»

Для **России** запуск инфраструктурных проектов с применением передовых технологий является относительно новой практикой, поэтому многие условия их реализации могут быть улучшены. Одним из возможных шагов является создание на законодательном уровне **комплексных механизмов**, учитывающих специфику и особенности применения цифровых технологий в различных инфраструктурных сферах.

В частности, речь может идти о более широком применении **экспериментальных правовых режимов** («регуляторных песочниц»), которые позволяют в рамках упрощенных процедур внедрять продукты с использованием передовых технологий. Также перспективным является применение **механизмов ГЧП** для привлечения первоклассных компетенций и дополнительных инвестиций в реализацию высокотехнологичных проектов, что, в свою очередь, требует повышения гибкости правовых условий реализации таких проектов.



РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ ПОДДЕРЖКИ ИНФРАСТРУКТУРЫ

В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕННЫХ ИЗ-ЗА ПАНДЕМИИ ОГРАНИЧЕНИЙ МНОГИЕ СТРАНЫ, ВКЛЮЧАЯ РОССИЮ, СДЕЛАЛИ СТАВКУ НА ЦИФРОВИЗАЦИЮ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ. В ИНФРАСТРУКТУРНОЙ СФЕРЕ ЭТОТ ТРЕНД РЕАЛИЗУЕТСЯ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМЕННЫХ РЕШЕНИЙ, ОБЛАДАЮЩИХ ШИРОКИМ ФУНКЦИОНАЛОМ, НЕОБХОДИМЫМ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ВСЕСТОРОННЕЙ ПОДДЕРЖКИ ИНФРАСТРУКТУРНЫМ ПРОЕКТАМ. ДАЛЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНО, КАКИЕ ЦИФРОВЫЕ ПЛАТФОРМЫ В ИНФРАСТРУКТУРЕ СУЩЕСТВУЮТ ЗА РУБЕЖОМ И КАК ОНИ РАЗВИВАЮТСЯ В РОССИИ

В мире продолжают активно развиваться цифровые инфраструктурные платформы, которые решают следующие основные задачи:

- » Обеспечивают управление процессами подготовки и запуска инфраструктурных проектов.
- » Оказывают поддержку государственным органам в реализации инфраструктурной политики.
- » Предоставляют площадку для обмена опытом и лучшими практиками.

Не только международные организации, но и отдельные страны создали и успешно развивают такие платформы.

ПРИМЕРЫ ЦИФРОВЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПЛАТФОРМ ЗА РУБЕЖОМ



GLOBAL INFRASTRUCTURE PIPELINE

РАЗРАБОТЧИК: Глобальный центр инфраструктуры G20

ДАТА ЗАПУСКА: 2016

МИССИЯ: способствовать притоку инфраструктурных инвестиций в странах G20 через расширение доступа к информации об инвестиционных возможностях в инфраструктуре

ОСНОВНОЙ ФУНКЦИОНАЛ:

- » Поиск по базе реализуемых проектов и проектных инициатив
- » Доступ к широкому перечню интерактивных сервисов Глобального центра инфраструктуры



SOURCE

РАЗРАБОТЧИК: консорциум многосторонних банков развития *Sustainable Infrastructure Foundation**

ДАТА ЗАПУСКА: 2016

МИССИЯ: способствовать подготовке качественных инфраструктурных проектов, привлекательных для поддержки со стороны международных банков развития

ОСНОВНОЙ ФУНКЦИОНАЛ:

- » Поиск по базе реализуемых проектов и проектных инициатив
- » Сопровождение проекта на протяжении всех этапов жизненного цикла
- » Возможность совместной работы над проектом различных организаций, делегирования доступа и полномочий
- » Наличие встроенных критериев для оценки проектов в соответствии с требованиями МФО

** В состав консорциума входит Всемирный банк, Азиатский банк развития, Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Межамериканский банк развития*



PPP BLACK SEA CENTER

РАЗРАБОТЧИК: Национальный Центр ГЧП

ДАТА ЗАПУСКА: 2019

МИССИЯ: способствовать повышению качества и привлечению инфраструктурных инвестиций в странах Черноморского бассейна

ОСНОВНОЙ ФУНКЦИОНАЛ:

- » Поиск по базе реализуемых проектов и проектных инициатив стран-членов ЧБТР
- » Нормативная правовая база стран-членов ЧБТР в сфере развития инфраструктуры и ГЧП
- » Доступ к базе экспертов в сфере ГЧП, имеющих опыт сопровождения проектов в регионе Черноморского бассейна
- » Доступ к базе аналитики и лучших практик



INFRAPPPNET

РАЗРАБОТЧИК: ЭСКАТО

ДАТА ЗАПУСКА: 2020

МИССИЯ: способствовать обмену опытом реализации проектов между странами в целях достижения целей устойчивого развития

ОСНОВНОЙ ФУНКЦИОНАЛ:

- » Поиск по базе реализуемых проектов и проектных инициатив Азиатско-Тихоокеанского региона
- » Нормативная правовая база стран-членов ЭСКАТО в сфере развития инфраструктуры и ГЧП
- » Доступ к базе аналитики и лучших практик



НАЦИОНАЛЬНАЯ ГЧП-ПЛАТФОРМА КИТАЯ

РАЗРАБОТЧИК: Национальный центр ГЧП при министерстве финансов КНР

ДАТА ЗАПУСКА: 2014

МИССИЯ: создание единого реестра ГЧП-проектов в стране с возможностью непрерывного контроля условных бюджетных обязательств

ОСНОВНОЙ ФУНКЦИОНАЛ:

- » Поиск по базе реализуемых проектов и проектных инициатив (более 7000 проектов)
- » Доступ к базе экспертов в сфере ГЧП
- » Нормативная правовая база для запуска и реализации инфраструктурных проектов, включая ГЧП-проекты
- » Оценка и мониторинг фискальных рисков по проектам



НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ МЕКСИКИ

РАЗРАБОТЧИК: Национальный банк общественных работ и государственных услуг *Banobras*

ДАТА ЗАПУСКА: 2017

МИССИЯ: позиционирование проектов в целях привлечения инвесторов, повышения прозрачности рынка инфраструктурных инвестиций

ОСНОВНОЙ ФУНКЦИОНАЛ:

- » Поиск по базе инвестиционных проектов и проектных инициатив
- » Доступ к базе знаний в сфере инфраструктурных инвестиций

Источники: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных SIF-SOURCE, ЭСКАТО, Национального центра ГЧП Китая, платформы *Proyectos México* и платформы *PPP Black Sea Center*

Кроме того, в **2020** году решением стран-членов **БРИКС** был дан старт инициативе по созданию **единого цифрового пространства** для взаимодействия платформ и баз данных стран объединения. В настоящее время **Новый банк развития БРИКС** прорабатывает прикладные аспекты ее реализации.

В **России с 2019** года развивается платформа **«РОСИНФРА»**, которая совмещает многие характеристики, присущие отдельным зарубежным платформам. В частности, **«РОСИНФРА»** позволяет:

- » Просматривать и отбирать проекты из базы в соответствии с заданными критериями (более **5000** проектов, до **350** параметров по каждому).
- » Направлять проектные инициативы экспертам для проведения блиц-оценки и доработки концепций.
- » Получать консультации ведущих специалистов рынка и предлагать свои услуги.
- » Узнавать о лучших практиках управления проектами и актуальных тенденциях на рынке.

В **2021** году на платформе **«РОСИНФРА»** состоялся запуск **цифрового проектного офиса** — сервиса, с помощью которого региональные и муниципальные органы власти, инвесторы, консультанты и финансирующие организации смогут совместно участвовать в подготовке и реализации ГЧП-проектов.



ЦИФРОВОЙ ПРОЕКТНЫЙ ОФИС ПЛАТФОРМЫ «РОСИНФРА»

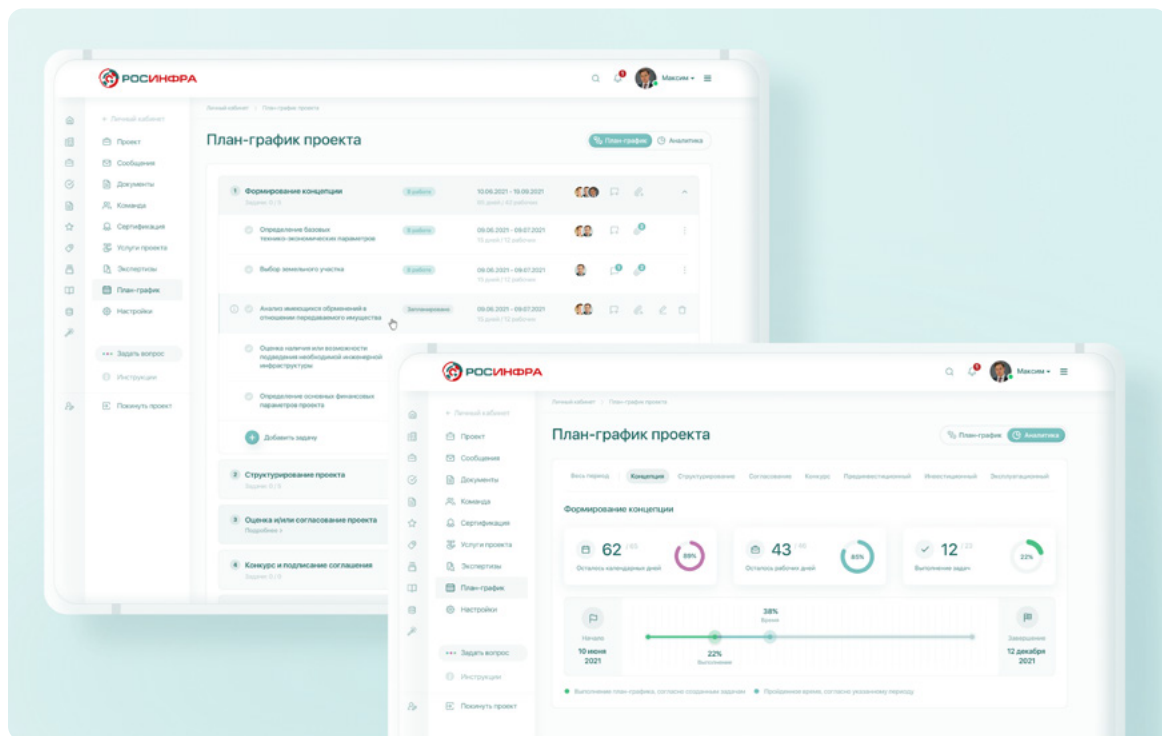
В 2020 году ВЭБ.РФ и Национальный Центр ГЧП запустили программу поддержки государственно-частного партнерства в регионах. В рамках нее субъекты РФ получают консультационное содействие в развитии инфраструктуры на принципах ГЧП, совместно с экспертами разрабатывают и применяют меры по запуску перспективных ГЧП-инициатив. К сентябрю 2021 года к программе присоединились 75 регионов и 12 городов, направивших на рассмотрение 766 проектных инициатив с общим объемом инвестиций 1,4 трлн руб.

В целях дальнейшей реализации программы на базе платформы «РОСИНФРА» запущен цифровой проектный офис, который содержит набор инструментов и модулей, позволяющих проектным командам в онлайн-формате вести подготовку ГЧП-инициатив.

Использование цифрового проектного офиса позволяет:

- » привлечь компетенции, необходимые для подготовки ГЧП-проектов;
- » взаимодействовать со всеми участниками проекта в едином цифровом пространстве на всех этапах жизненного цикла;
- » формировать дорожные карты с указанием лиц, ответственных за выполнение отдельных задач, возможностью отслеживать установленные сроки;
- » использовать облачное хранилище для работы с проектной документацией.

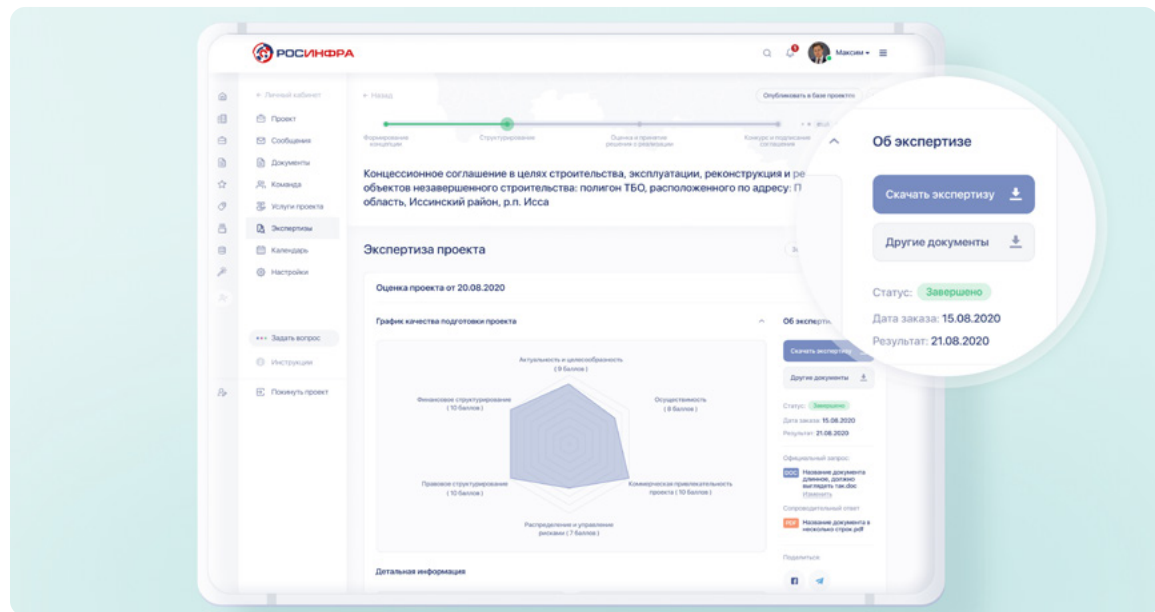
Кроме того, цифровой проектный офис обеспечит своевременное информирование участников проекта о планируемых событиях и важных датах с помощью системы уведомлений.



Формирование плана-графика проекта

Сформированную концепцию проекта можно направить экспертам платформы «РОСИНФРА», которые оценят качество финансового и правового структурирования, дадут рекомендации по оптимизации параметров проек-

та и привлечению финансирования. В будущем в рамках проектного офиса появится возможность оценить проект на соответствие требованиям системы IRIS.



Проведение экспертизы проекта с помощью цифрового проектного офиса

Ключевые функциональные элементы цифрового проектного офиса представлены на следующей схеме.

СХЕМА РАБОТЫ ЦИФРОВОГО ПРОЕКТНОГО ОФИСА



Для доступа к возможностям цифрового проектного офиса необходимо зарегистрироваться на платформе «РОСИНФРА» по QR-коду:





КЛЮЧЕВЫЕ НОРМОТВОРЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД В СФЕРЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ПРОИЗОШЛО МНОГО НОРМОТВОРЧЕСКИХ СОБЫТИЙ. В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ГЧП БЫЛО ВНЕСЕНО 7 ПРАВOK: ПЯТЬ – В ЗАКОН О КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЯХ (115-ФЗ) И ДВЕ – В ЗАКОН О ГЧП (224-ФЗ). НА УРОВНЕ ПОДЗАКОННЫХ АКТОВ НАЧАЛА ФОРМИРОВАТЬСЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ УСЛОВНЫМИ БЮДЖЕТНЫМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ, ВОЗНИКАЮЩИМИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГЧП-ПРОЕКТОВ. МНОГИЕ ДОКУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЗАКРЕПИЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ РАСШИРЕНИЯ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ГЧП В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ. ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ, ПОСВЯЩЕННЫХ ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГЧП, ВЫНЕСЕНО НА ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

ДАЛЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ОСНОВНЫЕ НОРМОТВОРЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ СФЕРЫ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ЗА ПЕРИОД С ОКТЯБРЯ 2020 ГОДА ПО ИЮЛЬ 2021 ГОДА

КЛАССИЧЕСКОЕ ГЧП

В декабре 2020 года 115-ФЗ был дополнен положениями о том, что **объем валовой выручки является существенным условием** концессионных соглашений, заключаемых в отношении объектов электроснабжения²⁵, а также, что **решения межгосударственных органов**, принятые по концессионным соглашениям и противоречащие Конституции РФ, не будут подлежать исполнению²⁶.

С января 2021 года в рамках 224-ФЗ появилась возможность реализовывать ГЧП-проекты в отношении **вытрезвителей**²⁷.

С июля 2021 года от имени концедента или публичного партнера — Российской Федерации —

в концессионных соглашениях и СГЧП смогут участвовать **органы публичной власти федеральной территории**²⁸. Данные поправки появились в законодательстве в сфере ГЧП в связи с принятием Федерального закона «О федеральной территории «Сириус»». Это первая в России федеральная территория с особым устройством власти и собственным бюджетом.

Также в июле 2021 года в 115-ФЗ был **расширен перечень страховых организаций**, с которыми концессионер может заключить договор страхования риска ответственности, и уточнены положения, связанные с особенностями включения в конкурсную документацию **информации о бухгалтерской отчетности**²⁹.

УЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ГЧП-ПРОЕКТАМ

В начале 2021 года были утверждены новые правила проведения мониторинга заключения и реализации концессионных соглашений, СГЧП и СМЧП³⁰. Актами введены новые термины **«условные и безусловные обязательства»**, закреплена роль Минфина России по учету таких обязательств, а также установлены сроки внесения в ГАС «Управление» соответствующих данных по ГЧП-проектам.

Изменения, связанные с учетом условных обязательств по ГЧП-проектам, планируется внести и в федеральное законодательство. Согласно предлагаемым поправкам концеденты / публичные партнеры или инициаторы ГЧП-проектов будут предоставлять на согласование уполномоченным органам власти проекты соглашений вместе с информацией о бюджетных рисках³¹. Форму предоставления такой информации утвердит Минфин России.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ ГЧП

В Госдуме рассматриваются два законопроекта, которые направлены на совершенствование процедур заключения и реализации ГЧП-проектов в сфере общественного транспорта, а также ЖКХ. Среди инициатив, вынесенных на общественное обсуждение, можно выделить законопроект Минвостокразвития России, который регулирует вопросы заключения концессионных соглашений

на территории Дальневосточного федерального округа, а также законопроект Минэкономразвития России, который содержит положения о запрете участия государственных и муниципальных учреждений и предприятий в качестве концессионеров в концессионных соглашениях, заключаемых в отношении объектов тепло-, водоснабжения и водоотведения.



ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ

ТЕПЛО-, ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ВОДООТВЕДЕНИЕ

ТЕПЛО-, ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ВОДООТВЕДЕНИЕ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Предусмотреть в 115-ФЗ новые механизмы заключения концессионных соглашений, реализуемых на Дальнем Востоке, с общим объемом инвестиций более 1 млрд руб.

Разрешить осуществлять регулярные перевозки без проведения конкурса на основании концессионных соглашений и СГЧП, СМЧП

Усовершенствовать порядок трансформации договоров аренды в концессионные соглашения

Запретить участвовать ГУП, МУП или бюджетным учреждениям в качестве концессионеров в концессионных соглашениях в отношении объектов тепло-, водоснабжения, водоотведения, если хотя бы один из учредителей такого предприятия / учреждения является концедентом. Урегулировать вопросы передачи по концессионным соглашениям незарегистрированного недвижимого имущества

ТЕКУЩИЙ СТАТУС ЗАКОНОПРОЕКТА



– законопроект находится на рассмотрении в Госдуме



– законопроект вынесен на общественное обсуждение

Примечание: данные приведены по состоянию на 15.08.2021

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных sozd.duma.gov.ru и regulation.gov.ru



ТОП-5 НЕОБЫЧНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ В СФЕРЕ ГЧП

За рассматриваемый период со стороны отраслевых министерств и депутатов предложены законодательные инициативы, которые не характерны для сферы ГЧП. Большинство таких инициатив были возвращены на доработку.

СФЕРА	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ТЕКУЩИЙ СТАТУС
	<p>Закрепить в законодательстве термин «автомотуризм», урегулировать отношения в области ГЧП в сфере туризма, в частности в отношении объектов придорожного сервиса, кемпингов, зон отдыха, парковок для туристского транспорта, а также возложить на Ростуризм обязанности по содействию реализации ГЧП-проектов</p>	<p>Законопроект внесен в Госдуму, рассмотрение законопроекта в I чтении перенесено</p>
	<p>Внести изменения в 224-ФЗ в части установления особенностей использования имущества субъектов обращения донорской крови</p>	<p>Проведена независимая антикоррупционная экспертиза</p>
	<p>Дополнить перечень объектов, в отношении которых возможно заключение СГЧП, СМЧП, объектами накопленного вреда окружающей среде, установить обязанность частного партнера проводить работы по ликвидации накопленного вреда окружающей среде, а также осуществлять их полное или частичное финансирование</p>	<p>Законопроект возвращен субъекту права законодательной инициативы</p>
	<p>Установить в качестве одного из основных принципов подготовки граждан к военной службе сочетание и регулирование принципов ГЧП в области подготовки граждан (иностранцев граждан) к военной службе</p>	<p>Законопроект возвращен субъекту права законодательной инициативы</p>
	<p>Закрепить в качестве одного из принципов государственного управления морской деятельностью применение ГЧП при решении проблемных вопросов развития морской деятельности</p>	<p>Получено отрицательное решение по итогам процедуры оценки регулирующего воздействия</p>

Примечание: данные приведены по состоянию на 15.08.2021

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных sozd.duma.gov.ru и regulation.gov.ru

ТОП-5 ОТРАСЛЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРИМЕНЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГЧП В ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Основы государственной политики РФ в области международной информационной безопасности	Указ Президента РФ от 12.04.2021 № 213	Повышение эффективности ГЧП в сфере информационной безопасности
Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года	Указ Президента РФ от 23.11.2020 № 733	Возможность реализации Стратегии за счет внебюджетных источников, в том числе в рамках ГЧП
Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года	Распоряжение Правительства РФ от 13.03.2021 № 608-р	Формирование системы межведомственного взаимодействия и ГЧП в библиотечной сфере
Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года	Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р	Обеспечение стимулирующих экономических и нормативно-правовых условий для использования механизма ГЧП при строительстве, реконструкции, эксплуатации и управлении объектами спортивной инфраструктуры
Стратегия развития станкоинструментальной промышленности на период до 2035 года	Распоряжение Правительства РФ от 05.11.2020 № 2869-р	Применение механизмов ГЧП в качестве меры по снижению риска недостаточности объемов финансирования

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных publication.pravo.gov.ru

КВАЗИ-ГЧП

В **2021** году появилась возможность заключать контракты жизненного цикла (**КЖЦ**) в целях выполнения работ по созданию и эксплуатации ИТ-объектов³².

Со стороны законодательных органов предприняты меры по повышению привлекательности применения механизма соглашения о защите и поощрении капиталовложений (**СЗПК**). Исключено неоднозначное толкование положений Бюджетного кодекса РФ в части оснований для предоставления долгосрочных субсидий по СЗПК и концессионным соглашениям, СГЧП, СМЧП³³.

Уточнены условия реализации инвестиционных проектов, процедура заключения СЗПК и способы возмещения затрат участников СЗПК³⁴.

В сфере промышленной политики Правительство РФ определило виды технологий, которые признаются современными в целях заключения специальных инвестиционных контрактов (**СПИК**)³⁵. С **2021** года при разработке проекта контракта сторонам необходимо учитывать примерную форму СПИК³⁶.



ТРЕНДЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО КОНЦЕССИОННЫМ СПОРАМ

В период с августа 2020 года по июль 2021 года включительно арбитражные суды рассмотрели 894 дела по спорам, связанным с концессионными соглашениями. В общей сложности принято 1219 актов, содержащих выводы по применению концессионного законодательства¹. По сравнению с предыдущим периодом —

с августа 2019 года по июль 2020 года — количество дел увеличилось на 230. В 2021 году наибольшее количество актов было принято в апреле — 128. В апреле 2020 года, напротив, суды вынесли всего 7 актов, что было связано с ограничениями, введенными вследствие распространения COVID-19.

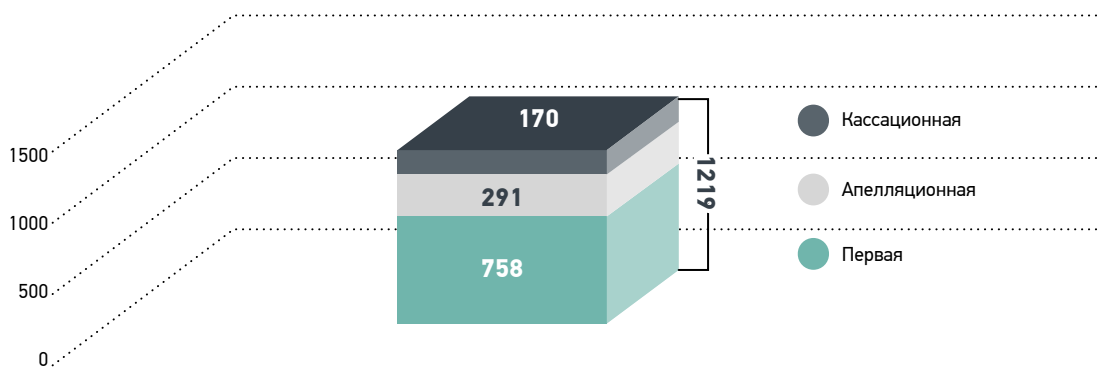


Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных ras.arbitr.ru

За последний год (с августа 2020 года по июль 2021 года) наибольшее количество актов вынесли суды первой инстанции — 758. Почти в два раза меньше актов приняли суды апелляционной инстанции, в четыре раза

меньше — суды кассационной инстанции. Верховный Суд РФ вынес 25 определений об отказе в передаче рассмотрения кассационной жалобы в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ АКТОВ ПО ИНСТАНЦИЯМ



Примечание: данные охватывают период с августа 2020 года по июль 2021 года включительно

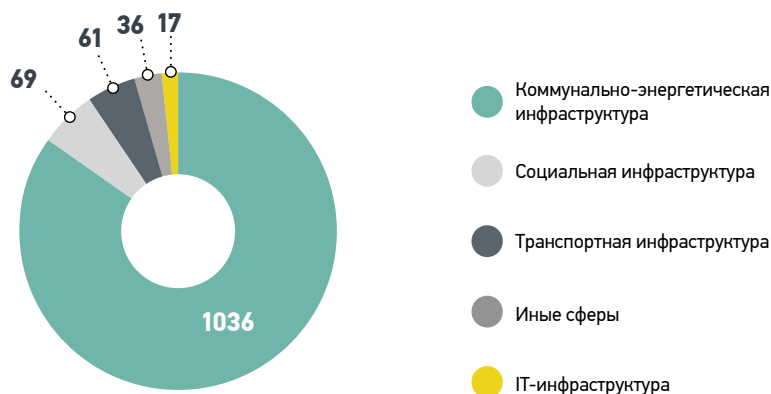
Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных ras.arbitr.ru

¹ Здесь и далее учитываются судебные акты, размещенные на сайте ras.arbitr.ru, а именно: решения арбитражных судов первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, определения арбитражных судов об утверждении мирового соглашения, определения Верховного Суда РФ об отказе в передаче кассационной жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда РФ.

1036 судебных актов, вынесенных по концессионным соглашениям, приходится на сферу ЖКХ. Почти в **15** раз меньше судебных актов было принято по концессионным проектам в социальной сфере — **69**. По транспортным

проектам был принят **61** акт. Количество судебных актов по концессионным соглашениям, реализуемым в отношении объектов информационных технологий, по сравнению с предыдущим периодом увеличилось на **16**.

КОЛИЧЕСТВО СУДЕБНЫХ АКТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ



Примечание: данные охватывают период с августа 2020 года по июль 2021 года включительно

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных ras.arbitr.ru

ИТОГОМ РАССМОТРЕНИЯ **12** КОНЦЕССИОННЫХ СПОРОВ СТАЛО ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИРОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ. ИЗ НИХ В РАМКАХ **4** ДЕЛ СТОРОНЫ ДОСРОЧНО РАСТОРГЛИ КОНЦЕССИОННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ, ВКЛЮЧИВ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ УСЛОВИЯ В МИРОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ. ОДНО МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ БЫЛО ЗАКЛЮЧЕНО МЕЖДУ ФАС РОССИИ И МИНИСТЕРСТВОМ ТРАНСПОРТА И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ, КОТОРОЕ ЯВЛЯЛОСЬ ОРГАНИЗАТОРОМ КОНКУРСА НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ АЭРОПОРТА БЛАГОВЕЩЕНСК³⁷.

За последний год арбитражные суды рассмотрели различные вопросы применения концессионного законодательства, включая вопросы, связанные с:

- » разграничением концессионных соглашений и государственных (муниципальных) контрактов;
- » применением гарантий по обеспечению окупаемости инвестиций концессионера вследствие изменения градостроительных требований и введения ограничений из-за распространения коронавирусной инфекции;
- » правомерностью возмещения недополученных доходов концессионера;

» дальнейшей судьбой объекта после окончания срока действия концессионного соглашения.




При этом формирующаяся судебная практика по наиболее спорным вопросам применения концессионного законодательства не всегда является единообразной. Например, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры в рамках двух дел вынес решения, содержащие противоположные выводы по вопросу правомерности возмещения всех затрат концессионера со стороны концедента.





ТОП-5 КОНЦЕССИОННЫХ СПОРОВ

НОМЕР ДЕЛА	ТЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ	ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК
A75–984/2021 ³⁸	Требования к финансовой состоятельности	Письмо банка о возможности предоставления средств не содержит сведений о готовности финансирования, а лишь подтверждение возможности	
	Целевая эксплуатация объекта образования	<p>Определение предмета соглашения не соответствует 115-ФЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> » концессионер не является образовательной организацией и такую деятельность не осуществляет » концессионер не сможет осуществлять никакую деятельность, связанную с использованием (эксплуатацией) возводимого объекта, поскольку эксплуатация данного объекта предполагает осуществление исключительно образовательной деятельности 	
	Возмещение всех затрат концессионера	Концессионное соглашение предполагает создание объекта недвижимого имущества за счет концессионера, однако в нарушение данного положения условия соглашения предполагают компенсацию концессионеру всех затрат, понесенных им в связи со строительством школы	
	Суд подтвердил выводы УФАС о неверном выборе формы торгов и необходимости осуществления закупки в соответствии с 44-ФЗ и отметил, что фактически концессионным соглашением прикрыта иная сделка — договор строительного подряда		
A75–19248/2020 ³⁹	Требования к финансовой состоятельности	Отражение в конкурсном предложении денежных средств, запланированных для привлечения у финансовой организации, само по себе не может толковаться как отказ финансовой организации от предоставления денежных средств в большей сумме	
	Возмещение всех затрат концессионера	<p>Предложенное антимонопольным органом толкование о необходимости проведения закупки по 44-ФЗ в связи с тем, что концессионеру будут возмещены все понесенные затраты в связи со строительством и эксплуатацией, неверно, поскольку:</p> <ul style="list-style-type: none"> » не позволяет сделать однозначный вывод, до каких пределов существует право концедента по финансированию части расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения » финансирование части расходов не ограничивает возможность финансирования всех расходовⁱⁱ 	

ⁱⁱ В данном решении суд дополнительно отметил следующее: «к примеру, финансирование 99,99% от стоимости объекта математически можно толковать как финансирование части расходов, тогда как фактически имеет место финансирование всех расходов».

НОМЕР ДЕЛА	ТЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ	ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК
A41–84657/2020 ⁴⁰	Увеличение срока действия концессионного соглашения для обеспечения окупаемости инвестиций	Суд увеличил срок действия концессионных соглашений в связи с невозможностью реализации соглашений в установленные сроки в результате возникновения обстоятельств, которые привели к ухудшению положения концессионера, в том числе по причине приостановления деятельности концессионера в связи с введением мер по предотвращению распространения COVID-19	
A60–32637/2020 ⁴¹	Возмещение недополученных доходов концессионера	Недополученные доходы от регулируемой деятельности не могут быть отнесены к убыткам в смысле статьи 15 ГК РФ, так как являются последствием предпринимательского риска и не должны перекладываться на другую сторону соглашения	
A73–22713/2019 ⁴²	Непередача концессионером объекта соглашения после окончания срока действия соглашения	Суд продлил срок действия концессионного соглашения в отношении объекта образования вплоть до определения условий по его дальнейшему использованию, так как: <ul style="list-style-type: none"> » объект эксплуатируется концессионером по прямому назначению — для оказания образовательных услуг » до истечения срока действия соглашения концессионер обратился с заявлением по дальнейшему использованию объекта » концессионер является образовательной организацией, обладающей преимущественным правом на заключение договора аренды или безвозмездного пользования без торгов » концедентом в установленном порядке не принято решение, предусматривающее иной порядок распоряжения спорным объектом 	

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных ras.arbitr.ru

-  – выводы, содержащиеся в судебном акте, с высокой вероятностью могут оказать положительный эффект на развитие рынка ГЧП
-  – выводы, содержащиеся в судебном акте, с высокой вероятностью могут оказать негативный эффект на развитие рынка ГЧП



АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПРАКТИКА

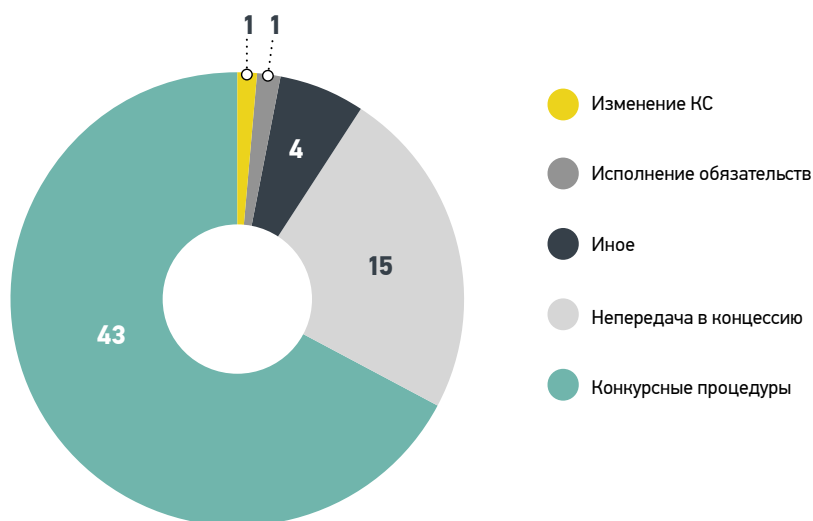
В период с **августа 2020** года по **июль 2021** года включительно антимонопольные органы приняли **64** решения по вопросам, связанным с концессионными соглашениямиⁱⁱⁱ. По сравнению с предыдущим периодом (с **августа 2019** года по **июль 2020** года) количество решений увеличилось на **12**.

67% решений посвящены конкурсным процедурам, в рамках которых заявители оспаривали действия организаторов конкурса и отдельные положения конкурсной документации на право заключения концессионных соглашений. **23%** решений приняты по вопросам непередачи объектов тепло-, водоснабжения, водоотведения

по концессионным соглашениям. Тематика остальных решений включает в себя различные вопросы применения антимонопольного и концессионного законодательства, в том числе вопросы относительно:

- » правомерности замены концессионера⁴³;
- » бездействия публичного образования по рассмотрению ЧКИ⁴⁴;
- » заключения дополнительного соглашения к концессионному соглашению без согласования с ФАС⁴⁵.

ТЕМАТИКА АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ДЕЛ



Примечание: данные охватывают период с августа 2020 года по июль 2021 года включительно

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных br.fas.gov.ru и torgi.gov.ru

Почти **80%** антимонопольных дел рассматривалось в отношении планируемых / заключенных концессионных соглашений в отношении объектов ЖКХ.

Около **10%** решений принято по концессионным соглашениям в отношении объектов здравоохранения, образования и спорта.

ⁱⁱⁱ На основании данных официальных сайтов br.fas.gov.ru, torgi.gov.ru.

КОЛИЧЕСТВО РЕШЕНИЙ ФАС В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФЕРЫ



Примечание: данные охватывают период с августа 2020 года по июль 2021 года включительно

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных br.fas.gov.ru и torgi.gov.ru

ТОП-5 РЕШЕНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

РЕКВИЗИТЫ РЕШЕНИЯ ФАС	ТЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ	ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК
Решение ФАС России от 23.10.2020 № 04/10/18.1–163/2020	Консолидация ресурсов нескольких компаний для принятия участия в конкурсе	ФАС России не выявила нарушений относительно довода заявителя о консолидации ресурсов нескольких компаний для принятия участия в конкурсе на право заключения концессионного соглашения	●
	Установление критерия конкурса «Объем инвестиций»	Критерий «Объем инвестиций» не может быть критерием конкурсного отбора, а может являться условием концессионного соглашения	●
	Субъективная оценка отдельных параметров конкурсных предложений	Критерии оценки конкурсных предложений должны быть однозначными, администрируемыми / количественно-измеряемыми	●
Решение ФАС России от 16.02.2021 № 04/11299/21	Установление специальных квалификационных требований к участникам конкурса	Невозможность субъектов МСП подтвердить свое соответствие требованиям конкурса не тождественно запрету на участие субъектов МСП в конкурсе (положения конкурсной документации не содержали запрета на участие в конкурсе субъектов МСП)	●
Решение Новосибирского УФАС России от 10.12.2020 № 054/01/18.1–2355/2020	Изменение концессионной платы в одностороннем порядке	Условие концессионного соглашения, предусматривающее право концедента в одностороннем порядке изменять размер концессионной платы, не соответствует положениям 115-ФЗ	●



РЕКВИЗИТЫ РЕШЕНИЯ ФАС	ТЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ	ВЛИЯНИЕ НА РЫНОК
Решение Новосибирского УФАС России от 03.11.2020 № 054/01/18.1–2110/2020	Подтверждение наличия у заявителя собственных средств или возможности их получения в размере не менее 5% от стоимости работ	Независимая (банковская) гарантия не подтверждает возможность получения средств лицом, подающим заявку на заключение концессионного соглашения, к подтверждающим документам могут быть отнесены договоры займа (кредита), которые должны быть заключены (подписаны сторонами и содержать все существенные условия)	
Решение Челябинского УФАС России от 21.04.2021 по делу № 074/10/18.1–990/2021	Неопубликование запроса о разъяснении положений конкурсной документации	Неопубликование организатором торгов на официальном сайте torgi.gov.ru запроса о разъяснении положений конкурсной документации нарушает положения 115-ФЗ	

Источник: составлено Национальным Центром ГЧП на основе данных br.fas.gov.ru и torgi.gov.ru

- выводы, содержащиеся в решении, с высокой вероятностью могут оказать положительный эффект на развитие рынка ГЧП
- выводы, содержащиеся в решении, могут не оказать существенного влияния на развитие рынка ГЧП
- выводы, содержащиеся в решении, с высокой вероятностью могут оказать негативный эффект на развитие рынка ГЧП

ИСТОЧНИКИ

- 1 Resources on Private Participation in Infrastructure (PPI) - World Bank Group. URL: <https://ppi.worldbank.org/en/resources/ppi-resources> (дата обращения: 26.08.2021).
- 2 Там же.
- 3 Там же.
- 4 2021 GII Summit: Project of the future. URL: <https://www.globalinfrastructureinitiative.com/article/2021-gii-summit-project-future> (дата обращения: 30.08.2021).
- 5 President Biden Announces Support for the Bipartisan Infrastructure Framework. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/24/fact-sheet-president-biden-announces-support-for-the-bipartisan-infrastructure-framework/> (дата обращения: 26.08.2021).
- 6 Infrastructure, roads and rail projects get \$15.2bn over 10 years in Australia's 2021 budget. URL: <http://www.theguardian.com/australia-news/2021/may/11/budget-2021-infrastructure-rail-roads-upgrades-projects-australia-federal> (дата обращения: 26.08.2021).
- 7 COVID-19 Relief and Recovery Fund. URL: <https://www.regional.gov.au/regional/programs/covid-19-relief-and-recovery-fund.aspx> (дата обращения: 26.08.2021).
- 8 Choudhury S. R. India to double health-care spending to \$30 billion in new budget aimed at reviving growth. URL: <https://www.cnbc.com/2021/02/01/india-budget-health-care-infrastructure-and-fiscal-deficit.html> (дата обращения: 26.08.2021).
- 9 Turkey announces \$18.5 billion public investment programme for 2021. URL: <https://www.reuters.com/article/uk-turkey-economy-investment-idUSKBN29L0CW> (дата обращения: 26.08.2021).
- 10 Harris B. Brazil's infrastructure minister predicts \$50bn investment boom. URL: <https://www.ft.com/content/4fd61b40-8056-4d4a-9b3b-e3c9c243924e> (дата обращения: 26.08.2021).
- 11 Инфраструктурное меню. 10 решений для регионов. URL: <http://www.giprogor.ru/news/1179-infrastrukturnoe-menu-10-reshenij-dlya-regionov> (дата обращения: 30.08.2021).
- 12 World Investment Report 2021. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2021_en.pdf (дата обращения: 26.08.2021).
- 13 Добровольный национальный обзор достижения целей устойчивого развития. URL: <https://ac.gov.ru/projects/done/project/dobrovolnyj-nacionalnyj-obzor-dostizhenia-celej-ustojcivogo-razvitiya-10> (дата обращения: 30.08.2021).
- 14 Устойчивое развитие в российском бизнесе. URL: https://download.schneider-electric.com/files?p_enDocType=White+Paper&p_File_Name=Исследование+по+устойчивому+развитию_Schneider+Electric+и+Проект+%2B1.pdf&p_Doc_Ref=sustainable_development_rus (дата обращения: 26.08.2021).
- 15 ВЭБ.РФ. Городская экономика. URL: <https://вэб.рф/biznesu/finansirovaniye-proyektov/gorodskaja-ekonomika/> (дата обращения: 26.08.2021).
- 16 Urban Development Overview. URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/urbandevelopment/overview> (дата обращения: 26.08.2021).
- 17 Traffic congestion ranking | TomTom Traffic Index. URL: https://www.tomtom.com/en_gb/traffic-index/ranking/ (дата обращения: 26.08.2021).
- 18 Индекс качества жизни в городах России. URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/assets/index-kachestva-zhizni/index-kachestva-zhizni.pdf> (дата обращения: 26.08.2021).
- 19 Investing in urban resilience. URL: <https://www.gfdrr.org/sites/default/files/Brochure%20for%20Urban%20Resilience%20flagship%20report.pdf> (дата обращения: 26.08.2021).
- 20 Расчеты Национального Центра ГЧП на основе данных платформы «РОСИНФРА».
- 21 Благоустройство общественных пространств. URL: <https://дом.рф/urban/projects/urban-improvement/> (дата обращения: 26.08.2021).
- 22 Согласно постановлению Правительства РФ № 1491 от 21.11.2019.
- 23 Global Infrastructure Outlook - A G20 INITIATIVE. URL: <https://outlook.gihub.org/> (дата обращения: 26.08.2021).
- 24 Cavnue. URL: <https://www.cavnue.com/> (дата обращения: 07.09.2021).
- 25 Федеральный закон от 08.12.2020 № 401-ФЗ.
- 26 Федеральный закон от 08.12.2020 № 429-ФЗ.
- 27 Федеральный закон от 29.12.2020 № 464-ФЗ.
- 28 Федеральный закон от 02.07.2021 № 351-ФЗ.
- 29 Федеральный закон от 02.07.2021 № 352-ФЗ.
- 30 Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2021 № 74, приказ Минэкономразвития России от 02.02.2021 № 40.
- 31 Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования процедуры проведения оценки заключения концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве» доступен по ссылке: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=113248>
- 32 Постановление Правительства РФ от 11.02.2021 № 160.
- 33 Федеральный закон от 30.04.2021 № 108-ФЗ.
- 34 Федеральный закон от 02.07.2021 № 344-ФЗ.
- 35 Распоряжение Правительства РФ от 28.11.2020 № 3143-р.



- 36 Приказ Минпромторга России от 23.12.2020 № 4605.
- 37 Судебное дело № А40-496/2021.
- 38 Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по делу № А75-984/2021 от 02.07.2021.
- 39 Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по делу № А75-19248/2020 от 26.03.2021. По состоянию на 23.08.2021 рассмотрение дела не завершено.
- 40 Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда № 10АП-12487/2021, 10АП-15170/2021 по делу № А41-84657/20 от 18.08.2021.
- 41 Постановление Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-3780/21 по делу № А60-32637/2020. По состоянию на 23.08.2021 рассмотрение дела не завершено.
- 42 Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа № Ф03-4958/2020 по делу № А73-22713/2019. По данному делу Верховный Суд РФ вынес определение № 303-ЭС21-2288 от 31.03.2021 об отказе в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.
- 43 Решение Алтайского республиканского УФАС России № 004/01/16-137/2020 от 22.10.2020.
- 44 Решение Кемеровского УФАС России №11/7528 от 27.08.2020.
- 45 Решение Калмыцкого УФАС России №008/01/15-174/2021 от 21.07.2021.

